

**Демонстрационный вариант
диагностической работы №1 по литературе для учащихся 9 классов**

Тема «Русская литература 19 века. Комедия А.С. Грибоедова «Горе от ума»

1. Назначение работы - проверить соответствие знаний, умений и основных видов учебной деятельности обучающихся требованиям к планируемым результатам обучения по теме «Русская литература 19 века. Комедия А.С. Грибоедова «Горе от ума». Результаты работы могут быть использованы для организации занятий по коррекции предметных и метапредметных результатов, которых достигли обучающиеся по данной теме.

2. Характеристика структуры работы.

Работа состоит из двух частей. В первой части представлены задания базового уровня сложности. Во второй части представлены задания повышенного уровня сложности.

3. Распределение заданий диагностической работы по содержанию.

Работа составлена, исходя из необходимости проверки достижений планируемых предметных результатов обучения по теме «Русская литература 19 века. Комедия А.С. Грибоедова «Горе от ума». В работе проверяются предметные планируемые результаты по разделам:

- Русская литература 19 века;
- Теория литературы.

4. Распределение заданий диагностической работы по уровню сложности

Задания КИМа двух уровней сложности:

Задания №1-10 – задания базового уровня. На вопрос предлагаются три (четыре) варианта ответа, из которых верным может быть только один.

Задания №11-12 – задание базового уровня сложности. Задание требует краткого ответа (в виде 3-5 предложений).

Задание №13 - задание повышенного уровня сложности. При выполнении этого задания требуется написать развернутый ответ в виде мини-сочинения объёмом не менее 200 слов.

5. Время выполнения работы

Задания 1-10 – на каждое задание 1-2 минута.

Задания 11-12 – 5-8 минуты.

Задание 13 – 45-50 минут.

На выполнение заданий отводится 90 минут.

6. Система оценивания отдельных заданий и работы в целом.

За правильный ответ на задания 1-10 – максимальный балл 1; задание 11,12 – максимальный балл 3, задание 13 – максимальный балл 11.

Критерии оценивания сочинения

За выполнение заданий 11,12 повышенного уровня сложности обучающийся может получить максимум 3 балла (2 балла по содержательному критерию и 1 балл за речевое оформление ответа).

Критерии оценивания заданий 11,12

Оценка ответа зависит от его содержательности (при наличии глубоких знаний экзаменуемый может ответить в большем объёме, при умении точно формулировать свои мысли экзаменуемый может достаточно полно ответить в меньшем объёме). Если при проверке задания указанной группы по первому критерию ставится 0 баллов, задание считается невыполненным и по другим критериям не оценивается (в протокол проверки ответов выставляется 0 баллов).

Критерии	Баллы
1. Глубина приводимых суждений и убедительность аргументов	
а) обучающийся даёт прямой связный ответ на вопрос, опираясь на	2

авторскую позицию (при анализе стихотворений учитывая авторский замысел); при необходимости формулирует свою точку зрения; аргументирует свои тезисы; подтверждает свои мысли текстом, не подменяя анализ пересказом текста; фактические ошибки и неточности отсутствуют	
б) обучающийся понимает суть вопроса, но не даёт на него прямого ответа, и/или искажает авторскую позицию (при анализе стихотворений искажает авторский замысел), и/или ограничивается изложением своей точки зрения, и/или не все тезисы аргументирует, и/или отчасти подменяет анализ пересказом текста, и/или допускает одну-две фактические ошибки	1
в) обучающийся не справляется с заданием: не даёт ответа на вопрос, и/или подменяет анализ пересказом текста, и/или допускает более двух фактических ошибок	0
2. Следование нормам речи	
а) допущено не более двух речевых ошибок	1
б) допущено более двух речевых ошибок	0
Максимальный балл	3

Критерии оценивания задания 13

1. Глубина приводимых суждений и убедительность аргументов	Баллы
1. Глубина раскрытия темы сочинения и убедительность суждений а) экзаменуемый раскрывает тему сочинения, опираясь на авторскую позицию (при анализе стихотворений учитывая авторский замысел); при необходимости формулирует свою точку зрения; убедительно обосновывает свои тезисы; фактические ошибки и неточности отсутствуют	3
б) экзаменуемый раскрывает тему сочинения, опираясь на авторскую позицию (при анализе стихотворений учитывая авторский замысел); при необходимости формулирует свою точку зрения, но не все тезисы убедительно обосновывает и/или допускает одну-две фактические ошибки	2
в) экзаменуемый раскрывает тему сочинения поверхностно или односторонне, не опираясь на авторскую позицию (анализируя стихотворения без учёта авторского замысла), и/или не обосновывает свои тезисы, и/или допускает три-четыре фактические ошибки	1

г) экзаменуемый не раскрывает тему сочинения и/или допускает более четырёх фактических ошибок	0
2. Уровень владения теоретико-литературными понятиями	
а) экзаменуемый использует теоретико-литературные понятия для анализа произведения, ошибки и неточности в использовании понятий отсутствуют	2
б) экзаменуемый включает в текст сочинения теоретико-литературные понятия, но не использует их для анализа произведения и/или допускает одну-две ошибки в их употреблении	1
в) экзаменуемый не использует теоретико-литературные понятия или допускает более двух ошибок в их употреблении	0
3. Обоснованность привлечения текста произведения	
а) текст рассматриваемого произведения привлекается разносторонне и обоснованно (цитаты с комментариями к ним, пересказ фрагментов текста с их оценкой, ссылки на текст произведения)	2
б) текст привлекается, но не всегда обоснованно (т.е. вне прямой связи с выдвинутым тезисом)	1
в) текст не привлекается, суждения текстом не обосновываются	0
4. Композиционная цельность и логичность изложения	
а) сочинение характеризуется композиционной цельностью, части высказывания логически связаны, мысль последовательно развивается, нет необоснованных повторов и нарушений логической последовательности	2
б) в сочинении есть нарушения композиционной цельности: части высказывания логически связаны между	1

собой, но мысль повторяется, и/или есть нарушения в последовательности изложения (в том числе внутри смысловых частей высказывания), и/или есть отступления от темы сочинения	
в) в сочинении не прослеживается композиционный замысел, и/или допущены грубые нарушения в последовательности изложения, и/или нет связи между частями и внутри частей	0
5. Следование нормам речи	
а) допущено не более двух речевых ошибок	3 балл
б) допущено три речевых ошибки	2
в) допущено четыре речевых ошибки	1
г) количество допущенных речевых ошибок существенно затрудняет понимание смысла высказывания (допущено пять и более речевых ошибок)	0
ИТОГО	12 баллов

На основе баллов, выставленных за выполнение всех заданий работы, подсчитывается первичный балл, который переводится в отметку по пятибалльной шкале, и определяется уровень достижения планируемых результатов:

Первичный балл	28-24	23 - 20	19 - 13	12-8	Ниже 7
Уровень	высокий	повышенный	базовый	пониженный	низкий
Отметка	5	4	3	2	1

7. Проверяемые результаты обучения

№ задания	Предметные	Метапредметные
1	Русская литература 19 века. Комедия А.С.Грибоедова «Горе от ума»	<ul style="list-style-type: none"> Установление причинно-следственных связей. Применение полученных знаний на практике.
2	Русская литература 19 века. Комедия А.С.Грибоедова «Горе от ума»	<ul style="list-style-type: none"> Установление причинно-следственных связей. Применение полученных знаний на практике.
3	Теория литературы. Русская литература 19 века. Комедия	<ul style="list-style-type: none"> Установление причинно-следственных связей.

	А.С.Грибоедова «Горе от ума».	<ul style="list-style-type: none"> • Применение полученных знаний на практике.
4	Русская литература 19 века. Комедия А.С.Грибоедова «Горе от ума».	<ul style="list-style-type: none"> • Установление причинно-следственных связей. • Применение полученных знаний на практике.
5	Русская литература 19 века Комедия А.С.Грибоедова «Горе от ума».	<ul style="list-style-type: none"> • Установление причинно-следственных связей. • Применение полученных знаний на практике.
6	Русская литература 19 века Комедия А.С.Грибоедова «Горе от ума».	<ul style="list-style-type: none"> • Установление причинно-следственных связей. • Применение полученных знаний на практике.
7	Русская литература 19 века Комедия А.С.Грибоедова «Горе от ума».	<ul style="list-style-type: none"> • Установление причинно-следственных связей. • Применение полученных знаний на практике.
8	Русская литература 19 века Комедия А.С.Грибоедова «Горе от ума».	<ul style="list-style-type: none"> • Установление причинно-следственных связей. • Применение полученных знаний на практике.
9	Русская литература 19 века Комедия А.С.Грибоедова «Горе от ума».	<ul style="list-style-type: none"> • Установление причинно-следственных связей. • Применение полученных знаний на практике.
10	Русская литература 19 века Комедия А.С.Грибоедова «Горе от ума».	<ul style="list-style-type: none"> • Установление причинно-следственных связей. • Применение полученных знаний на практике.
11	Русская литература 19 века Комедия А.С.Грибоедова «Горе от ума».	<ul style="list-style-type: none"> • Установление причинно-следственных связей. • Применение полученных знаний на практике.
12	Русская литература 19 века Комедия А.С.Грибоедова «Горе от ума».	<ul style="list-style-type: none"> • Установление причинно-следственных связей. • Применение полученных знаний на практике.
13	Русская литература 19 века Комедия А.С.Грибоедова «Горе от ума».	<ul style="list-style-type: none"> • Установление причинно-следственных связей. • Применение полученных знаний на практике.

**Диагностическая работа №1 по литературе для учащихся 9 классов по теме
«Комедия А.С. Грибоедова «Горе от ума»**

Часть I

Для заданий с выбором ответа 1-10 обведите номер правильного ответа.

1. Действие в пьесе «Горе от ума» А.С. Грибоедова происходит в течение:

- а) одних суток;
- б) одного вечера;
- в) двух суток.

2. Представителей фамусовского общества в «Горе от ума» А.С. Грибоедов показывает:

- а) с иронией;
- б) сатирически;
- в) юмористически.

3. «Горе от ума» по форме - классицистическое произведение. Найдите в представленном перечне требование поэтики классицизма, которое автор не соблюдает.

- а) Единство места;
- б) Говорящие имена и фамилии;
- в) Единство времени;
- г) Пять действий.

4. Завязкой в «Горе от ума» А.С. Грибоедова является:

- а) монолог Лизы;
- б) диалог Лизы и Фамусова;
- в) приезд Чацкого.

5. Характер и личность Чацкого в комедии «Горе от ума» А.С. Грибоедова раскрывается:

- а) в отношениях героя с другими персонажами;
- б) в его монологах и поступках;
- в) в оценке его поступков другими персонажами.

6. Слух о сумасшествии Чацкого («Он не в своем уме») пускается:

- а) Фамусовым в) Софьей
- б) Молчаливым г) Г.М. и Г.В

7. Кого считает Фамусов завидным женихом для Софьи?

- а) человека, который «славно пишет, переводит»
- б) «...если наберётся душ тысяч две родовых...»

в) человека, которого «способностями Бог не наградил», но «дал сердце доброе»

г) молодой человек, «враг исканий»

8. Из какого города приехал в Москву Молчалин?

а) из Петербурга

б) из Саратова

в) из Твери

г) из Смоленска

9. Кому из персонажей пьесы принадлежат слова: «Чины людьми даются, а люди могут обмануться»?

а) Софье

б) Чацкому

в) Фамусову

г) Скалозубу

10. Кому из персонажей пьесы принадлежат слова: «Грех не беда, молва не хороша»?

а) Наталье Дмитриевне

б) Лизе

в) Софье

г) Фамусову

Прочитайте приведённые ниже отрывки из произведений и выполните задания 11,12

Для выполнения заданий 11,12 сначала запишите номер задания, а затем на каждый вопрос дайте прямой связный ответ (примерный объём – 3–5 предложений). Излагайте свою точку зрения с учётом авторского замысла. Аргументируйте ответ, используя приведённые тексты. Ответы записывайте чётко и разборчиво, соблюдая нормы речи.

11. Как в приведённой сцене намечен любовный конфликт комедии?

Ч а ц к и й

...Наш ментор, помните колпак его, халат,
Перст указательный, все признаки ученья
Как наши робкие тревожили умы,
Как с ранних пор привыкли верить мы,

Что нам без немцев нет спасенья!
А Гильоме, француз, подбитый ветерком?
Он не женат ещё?

С о ф и я
На ком?

Ч а ц к и й
Хоть на какой-нибудь княгине
Пульхерии Андревне, например?

С о ф и я
Танцмейстер! можно ли!

Ч а ц к и й
Что ж, он и кавалер.
От нас потребуют с именем быть и в чине,
А Гильоме!..— Здесь нынче тон каков
На съездах, на больших, по праздникам приходским?
Господствует ещё смешенье языков:
Французского с нижегородским?

С о ф и я
Смесь языков?

Ч а ц к и й
Да, двух, без этого нельзя ж.

С о ф и я
Но мудрено из них один скроить, как ваш.

Ч а ц к и й
По крайней мере не надутый.
Вот новости! – я пользуюсь минутой,
Свиданьем с вами оживлён,
И говорлив; а разве нет времён,
Что я Молчалина глупее? Где он, кстати?
Ещё ли не сломил безмолвия печати?
Бывало, песенок где новеньких тетрадь
Увидит, пристаёт: пожалуйста списать.
А впрочем, он дойдёт до степеней известных,
Ведь нынче любят бессловесных.

С о ф и я
Не человек, змея!
(Громко и принужденно.)
Хочу у вас спросить:
Случалось ли, чтоб вы смеясь? или в печали?
Ошибкою? добро о ком-нибудь сказали?
Хоть не теперь, а в детстве, может быть.

Ч а ц к и й

Когда всё мягко так? и нежно, и незрело?
На что же так давно? вот доброе вам дело:
Звонками только что гремя
И день и ночь по снеговой пустыне,
Спешу к вам, голову сломя.
И как вас нахожу? в каком-то строгом чине!
Вот полчаса холодности терплю!
Лицо святейшей богомолки!.. –
И всё-таки я вас без памяти люблю.
(Минутное молчание.)
Послушайте, ужли слова мои все колки?
И клонятся к чьему-нибудь вреду?
Но если так: ум с сердцем не в ладу.
Я в чудаках иному чуду
Раз посмеюсь, потом забуду.
Велите ж мне в огонь: пойду как на обед.

С о ф и я

Да, хорошо – сгорите, если ж нет?

(А. С. Грибоедов. «Горе от ума»)

12. Какие особенности жизни московского дворянства подвергнуты осуждению в речи Чацкого?

Чацкий

(после некоторого молчания)

Не образумлюсь... виноват,
И слушаю, не понимаю,
Как будто все еще мне объяснить хотят.
Растерян мыслями... чего-то ожидаю.
(С жаром)
Слепец! я в ком искал награду всех трудов!
Спешил!., летел! дрожал! вот счастье, думал,
близко.
Пред кем я давиче так страстно и так низко
Был расточитель нежных слов!
А вы! о Боже мой! кого себе избрали?
Когда подумаю, кого вы предпочли!
Зачем меня надеждой завлекли?
Зачем мне прямо не сказали,
Что все прошедшее вы обратили в смех?!
Что память даже вам постыла
Тех чувств, в обоих нас движений сердца тех,
Которые во мне ни даль не охладила,
Ни развлечения, ни перемена мест.
Дышал, и ими жил, был занят непрерывно!
Сказали бы, что вам внезапный мой приезд,
Мой вид, мои слова, поступки — все противно,

Я с вами тотчас бы сношения пресек
И перед тем, как навсегда расстаться,
Не стал бы очень добираться,
Кто этот вам любезный человек?..
(Насмешливо)
Вы помиритесь с ним, по размышленьи зрелом.
Себя крушить, и для чего!
Подумайте, всегда вы можете его
Беречь, и пеленать, и спсылать за делом.
Муж-мальчик, муж-слуга, из жениных пажей —
Высокий идеал московских всех мужей. —
Довольно!., с вами я горжусь моим разрывом.
А вы, сударь отец, вы, страстные к чинам:
Желаю вам дремать в неведеньи счастливом,
Я сватаньем моим не угрожаю вам.
Другой найдется, благонравный,
Низкопоклонник и делец,
Достоинствами, наконец,
Он будущему тестю равный.
Так! отрезвился я сполна,
Мечтанья с глаз долой — и спала пелена;
Теперь не худо б было сряду
На дочь и на отца
И на любовника-глупца,
И на весь мир излить всю желчь и всю досаду.
С кем был! Куда меня закинула судьба!
Все гонят! все клянут! Мучителей толпа,
В любви предателей, в вражде неутомимых,
Рассказчиков неукротимых,
Нескладных умников, лукавых простяков,
Старух зловещих, стариков,
Дряхлеющих над выдумками, вздором, —
Безумным вы меня прославили всем хором.
Вы правы: из огня тот выйдет невредим,
Кто с вами день пробыть успеет,
Подышит воздухом одним,
И в нем рассудок уцелеет.
Вон из Москвы! сюда я больше не ездук.
Бегу, не оглянусь, пойду искать по свету,
Где оскорбленному есть чувству уголок!..
Карету мне, карету! (*Уезжает*)

А. С. Грибоедов «Горе от ума»

Часть II

Задания 13 предполагает написание мини-сочинения объёмом не менее 200 слов. Выберите только ОДНУ из предложенных тем сочинений.

Опирайтесь на авторскую позицию (в сочинении по лирике учитывайте авторский замысел), формулируйте свою точку зрения. Аргументируйте свои тезисы, опираясь на литературное произведение (в сочинении по лирике необходимо проанализировать не менее двух стихотворений). Используйте теоретико-литературные понятия для анализа произведения. Продумывайте композицию сочинения. Сочинение пишите чётко и разборчиво, соблюдая нормы речи.

-
- 13.1 Роль внесценических персонажей в комедии А. С. Грибоедова «Горе от ума»
- 13.2 Что объединяет представителей фамусовского общества? (По комедии А. С. Грибоедова «Горе от ума»)
- 13.3 Почему А. С. Грибоедов назвал свою пьесу «Горе от ума» комедией?
- 13.4 Почему Чацкий обречен на одиночество?

**Демонстрационный вариант
диагностической работы №2 по литературе для учащихся 9 классов**

Тема «Творчество А.С.Пушкина»

1. Назначение работы - проверить соответствие знаний, умений и основных видов учебной деятельности обучающихся требованиям к планируемым результатам обучения по теме «Творчество А.С.Пушкина». Результаты работы могут быть использованы для организации занятий по коррекции предметных и метапредметных результатов, которых достигли обучающиеся по данной теме.

2. Характеристика структуры работы.

Работа состоит из двух частей. В первой части представлены задания базового уровня сложности. Во второй части представлены задания повышенного уровня сложности.

3. Распределение заданий диагностической работы по содержанию.

Работа составлена, исходя из необходимости проверки достижений планируемых предметных результатов обучения по теме «Творчество А.С.Пушкина». В работе проверяются предметные планируемые результаты по разделам:

- Русская литература 19 века;
- Теория литературы.

4. Распределение заданий диагностической работы по уровню сложности

Задания КИМа двух уровней сложности:

Задания №1-10 – задания базового уровня. На вопрос предлагаются три (четыре) варианта ответа, из которых верным может быть только один.

Задания №11 – задание базового уровня. Задание требует краткого ответа (в виде 3-5 предложений).

Задания №12 – задание повышенного уровня сложности. Задание требует краткого ответа (в виде 5-8 предложений).

Задание №13 - задание повышенного уровня сложности. При выполнении этого задания требуется написать развернутый ответ в виде мини-сочинения объёмом не менее 200 слов.

5. Время выполнения работы

Задания 1-10 – на каждое задание 1-2 минута.

Задания 11-12 – 5-8 минуты.

Задание 13 – 45-50 минут.

На выполнение заданий отводится 90 минут.

6. Система оценивания отдельных заданий и работы в целом.

За правильный ответ на задания 1-10 – максимальный балл 1; задание 11 – максимальный балл 3, задание 12 – максимальный балл 5, задание 13 – максимальный балл 11.

Критерии оценивания сочинения

За выполнение задания 11 базового уровня сложности обучающийся может получить максимум 3 балла (2 балла по содержательному критерию и 1 балл за речевое оформление ответа).

Выполнение заданий 12 повышенного уровня сложности оценивается по трем критериям: «Умение сопоставлять художественные произведения»; «Глубина приводимых суждений и убедительность аргументов»; «Следование нормам речи». Первый критерий является главным: если по нему эксперт ставит 0 баллов, задание считается невыполненным и по другим критериям не оценивается (в протокол проверки ответов выставляется 0 баллов). Максимально за выполнение задания обучающийся может получить 5 баллов.

Критерии оценивания заданий 11

Оценка ответа зависит от его содержательности (при наличии глубоких знаний экзаменуемый может ответить в большем объёме, при умении точно формулировать свои мысли экзаменуемый может достаточно полно ответить в меньшем объёме). Если при проверке задания указанной группы по первому критерию ставится 0 баллов, задание считается невыполненным и по другим критериям не оценивается (в протокол проверки ответов выставляется 0 баллов).

Критерии	Баллы
1. Глубина приводимых суждений и убедительность аргументов	
а) обучающийся даёт прямой связный ответ на вопрос, опираясь на авторскую позицию (при анализе стихотворений учитывая авторский замысел); при необходимости формулирует свою точку зрения; аргументирует свои тезисы; подтверждает свои мысли текстом, не подменяя анализ пересказом текста; фактические ошибки и неточности отсутствуют	2
б) обучающийся понимает суть вопроса, но не даёт на него прямого ответа, и/или искажает авторскую позицию (при анализе стихотворений искажает авторский замысел), и/или ограничивается изложением своей точки зрения, и/или не все тезисы аргументирует, и/или отчасти подменяет анализ пересказом текста, и/или допускает одну-две фактические ошибки	1
в) обучающийся не справляется с заданием: не даёт ответа на вопрос, и/или подменяет анализ пересказом текста, и/или допускает более двух фактических ошибок	0
2. Следование нормам речи	
а) допущено не более двух речевых ошибок	1
б) допущено более двух речевых ошибок	0
Максимальный балл	3

Критерии оценивания задания 12

Оценка ответа зависит от его содержательности (при наличии глубоких знаний обучающийся может ответить в большем объёме, при умении точно формулировать свои мысли обучающийся может достаточно полно ответить в меньшем объёме). Если при проверке задания указанной группы по первому критерию ставится 0 баллов, задание считается невыполненным и по другим критериям не оценивается (в протокол проверки ответов выставляется 0 баллов).

Критерии	Баллы
1. Умение сопоставлять художественные произведения	
а) обучающийся сравнивает тексты по указанному в задании	2

направлению анализа, умеет строить сравнительную характеристику	
б) обучающийся сравнивает тексты по указанному в задании направлению анализа, но допускает нарушения в построении сравнительной характеристики	1
в) обучающийся, сравнивая тексты, не следует указанному в задании направлению анализа и/или не демонстрирует умения строить сравнительную характеристику	0
2. Глубина приводимых суждений и убедительность аргументов	
а) обучающийся даёт прямой связный ответ на вопрос, опираясь на авторскую позицию (при анализе стихотворений учитывая авторский замысел); при необходимости формулирует свою точку зрения; аргументирует свои тезисы; подтверждает свои мысли текстом, не подменяя анализ пересказом текста; фактические ошибки и неточности отсутствуют	2
б) обучающийся понимает суть вопроса, но не даёт на него прямого ответа, и/или искажает авторскую позицию (при анализе стихотворений искажает авторский замысел), и/или ограничивается изложением своей точки зрения, и/или не все тезисы аргументирует, и/или отчасти подменяет анализ пересказом текста, и/или допускает одну-две фактические ошибки	1
в) обучающийся не справляется с заданием: не даёт ответа на вопрос, и/или подменяет анализ пересказом текста, и/или допускает более двух фактических ошибок	0
3. Следование нормам речи	
а) допущено не более двух речевых ошибок	1
б) допущено более двух речевых ошибок	0
Максимальный балл	5

Критерии оценивания задания 13

1. Глубина приводимых суждений и убедительность аргументов	Баллы
1. Глубина раскрытия темы сочинения и убедительность суждений а) экзаменуемый раскрывает тему сочинения, опираясь на авторскую позицию (при анализе стихотворений учитывая авторский замысел); при необходимости формулирует свою точку зрения; убедительно обосновывает свои тезисы; фактические ошибки и неточности отсутствуют	3
б) экзаменуемый раскрывает тему	2

сочинения, опираясь на авторскую позицию (при анализе стихотворений учитывая авторский замысел); при необходимости формулирует свою точку зрения, но не все тезисы убедительно обосновывает и/или допускает одну-две фактические ошибки	
в) экзаменуемый раскрывает тему сочинения поверхностно или односторонне, не опираясь на авторскую позицию (анализируя стихотворения без учёта авторского замысла), и/или не обосновывает свои тезисы, и/или допускает три-четыре фактические ошибки	1
г) экзаменуемый не раскрывает тему сочинения и/или допускает более четырёх фактических ошибок	0
2. Уровень владения теоретико-литературными понятиями	
а) экзаменуемый использует теоретико-литературные понятия для анализа произведения, ошибки и неточности в использовании понятий отсутствуют	2
б) экзаменуемый включает в текст сочинения теоретико-литературные понятия, но не использует их для анализа произведения и/или допускает одну-две ошибки в их употреблении	1
в) экзаменуемый не использует теоретико-литературные понятия или допускает более двух ошибок в их употреблении	0
3. Обоснованность привлечения текста произведения	
а) текст рассматриваемого произведения привлекается разносторонне и обоснованно (цитаты с комментариями к ним, пересказ фрагментов текста с их оценкой, ссылки на текст произведения)	2
б) текст привлекается, но не всегда обоснованно (т.е. вне прямой связи с выдвинутым тезисом)	1
в) текст не привлекается, суждения текстом не обосновываются	0

<p>4. Композиционная цельность и логичность изложения</p> <p>а) сочинение характеризуется композиционной цельностью, части высказывания логически связаны, мысль последовательно развивается, нет необоснованных повторов и нарушений логической последовательности</p>	2
<p>б) в сочинении есть нарушения композиционной цельности: части высказывания логически связаны между собой, но мысль повторяется, и/или есть нарушения в последовательности изложения (в том числе внутри смысловых частей высказывания), и/или есть отступления от темы сочинения</p>	1
<p>в) в сочинении не прослеживается композиционный замысел, и/или допущены грубые нарушения в последовательности изложения, и/или нет связи между частями и внутри частей</p>	0
<p>5. Следование нормам речи</p> <p>а) допущено не более двух речевых ошибок</p> <p>б) допущено три речевых ошибки</p> <p>в) допущено четыре речевых ошибки</p> <p>г) количество допущенных речевых ошибок существенно затрудняет понимание смысла высказывания (допущено пять и более речевых ошибок)</p>	<p>3 балл</p> <p>2</p> <p>1</p> <p>0</p>
<p>ИТОГО</p>	<p>12 баллов</p>

На основе баллов, выставленных за выполнение всех заданий работы, подсчитывается первичный балл, который переводится в отметку по пятибалльной шкале, и определяется уровень достижения планируемых результатов:

Первичный балл	30-26	25 - 23	22 - 16	15-8	Ниже 7
Уровень	высокий	повышенный	базовый	пониженный	низкий
Отметка	5	4	3	2	1

7. Проверяемые результаты обучения

№ задания	Предметные	Метапредметные
1	Русская литература 19 века. Поэзия А.С.Пушкина.	<ul style="list-style-type: none"> • Установление причинно-следственных связей. • Применение полученных знаний на практике.
2	Русская литература 19 века. Поэзия А.С.Пушкина.	<ul style="list-style-type: none"> • Установление причинно-следственных связей. • Применение полученных знаний на практике.
3	Теория литературы. Русская литература 19 века. Поэзия А.С.Пушкина.	<ul style="list-style-type: none"> • Установление причинно-следственных связей. • Применение полученных знаний на практике.
4	Русская литература 19 века. Поэзия А.С.Пушкина.	<ul style="list-style-type: none"> • Установление причинно-следственных связей. • Применение полученных знаний на практике.
5	Теория литературы. Русская литература 19 века Поэзия А.С.Пушкина.	<ul style="list-style-type: none"> • Установление причинно-следственных связей. • Применение полученных знаний на практике.
6	Русская литература 19 века Поэзия А.С.Пушкина.	<ul style="list-style-type: none"> • Установление причинно-следственных связей. • Применение полученных знаний на практике.
7	Теория литературы. Русская литература 19 века Поэзия А.С.Пушкина.	<ul style="list-style-type: none"> • Установление причинно-следственных связей. • Применение полученных знаний на практике.
8	Русская литература 19 века Произведение А.С.Пушкина «Евгений Онегин».	<ul style="list-style-type: none"> • Установление причинно-следственных связей. • Применение полученных знаний на практике.
9	Теория литературы. Русская литература 19 века Произведение А.С.Пушкина «Евгений Онегин».	<ul style="list-style-type: none"> • Установление причинно-следственных связей. • Применение полученных знаний на практике.
10	Русская литература 19 века Произведение А.С.Пушкина «Евгений Онегин».	<ul style="list-style-type: none"> • Установление причинно-следственных связей. • Применение полученных знаний на практике.
11	Русская литература 19 века Поэзия А.С.Пушкина. Произведение А.С.Пушкина «Евгений Онегин».	<ul style="list-style-type: none"> • Установление причинно-следственных связей. • Применение полученных знаний на практике.
12	Русская литература 19 века Произведение А.С.Пушкина «Евгений Онегин».	<ul style="list-style-type: none"> • Установление причинно-следственных связей. • Применение полученных знаний на практике.
13	Русская литература 19 века	

	Поэзия А.С.Пушкина. Произведение А.С.Пушкина «Евгений Онегин».	<ul style="list-style-type: none"> • Установление причинно-следственных связей. • Применение полученных знаний на практике.
--	--	---

**Диагностическая работа №2 по литературе для учащихся 9 классов по теме
«Творчество А.С.Пушкина»**

Часть I

Для заданий с выбором ответа 1-10 обведите номер правильного ответа.

1. Главная тема стихотворения А.С. Пушкина «К морю»:

- а) природа;
- б) путешествие;
- в) свобода.

2. В основе сюжета какого стихотворения лежит библейская легенда?

- а) «К Чаадаеву» б) «Вольность» в) «Поэт» г) «Пророк»

3. Соотнесите стихотворения и жанры:

- А) «На холмах Грузии» 1. послание
- Б) «Вольность» 2. элегия
- В) «К Чаадаеву» 3. ода

4. Среди названных произведений одно не принадлежит Пушкину. Какое?

- А) «Зимнее утро», Б) «Зимний вечер», В) «Зимняя дорога», Г) «Чародейкою зимою...»

5. Композиция стихотворения А.С. Пушкина «Я помню чудное мгновенье...»:

- а) рамочная;
- б) последовательная;
- в) ретроспективная.

6. Стихотворение А.С. Пушкина «Я помню чудное мгновенье...» посвящено:

- а) Е.К. Воронцовой;
- б) А.П. Керн;

в) М.Н. Волконской.

7. Размер, которым написано стихотворение А.С. Пушкина «19 октября»:

- а) пятистопный ямб;
- б) четырёхстопный ямб;
- в) дактиль.

8. Главный лирический герой романа «Евгений Онегин» А.С. Пушкина:

- а) Евгений Онегин;
- б) автор;
- в) Татьяна Ларина.

9. Жанр произведения А.С. Пушкина «Евгений Онегин»:

- а) поэма;
- б) повесть;
- в) роман в стихах.

10. В романе «Евгений Онегин» А.С. Пушкина завершённых глав:

- а) восемь;
- б) девять;
- в) десять.

Прочитайте приведённые ниже отрывки из произведений и выполните один из вариантов задания 11

Для выполнения заданий 11.1 или 11.2 сначала запишите номер задания, а затем на каждый вопрос дайте прямой связный ответ (примерный объём – 3–5 предложений). Излагайте свою точку зрения с учётом авторского замысла. Аргументируйте ответ, используя приведённые тексты. Ответы записывайте чётко и разборчиво, соблюдая нормы речи.

11.1 Что означает фраза «Глаголом жги сердца людей»?

ПРОРОК

Духовной жаждою томим,
В пустыне мрачной я влачился, —
И шестикрылый серафим
На перепутье мне явился.
Перстами лёгкими, как сон,
Моих зениц коснулся он.
Отверзлись вещие зеницы,
Как у испуганной орлицы.

Моих ушей коснулся он, —
И их наполнил шум и звон:
И внял я неба содроганье,
И горний ангелов полёт,
И гад морских подводный ход,
И дольней лозы прозябанье.
И он к устам моим приник
И вырвал грешный мой язык,
И празднословный и лукавый,
И жало мудрыя змеи
В уста замершие мои
Вложил десницею кровавой.
И он мне грудь рассек мечом,
И сердце трепетное вынул,
И угля, пылающий огнём,
Во грудь отверстую во двинул.
Как труп в пустыне я лежал,
И Бога глас ко мне воззвал:
«Восстань, пророк, и виждь, и внемли,
Исполнишь волею моею,
И, обходя моря и земли,
Глаголом жги сердца людей».

А. С. Пушкин

11.2 Какой предстаёт Татьяна в приведённом фрагменте? Какую роль в данном фрагменте играет приём противопоставления?

XXV

Итак, она звалась Татьяной.
Ни красотой сестры своей,
Ни свежестью её румяной
Не привлекла б она очей.
Дика, печальна, молчалива,
Как лань лесная боязлива,
Она в семье своей родной
Казалась девочкой чужой.
Она ласкаться не умела
К отцу, ни к матери своей;
Дитя сама, в толпе детей
Играть и прыгать не хотела
И часто целый день одна
Сидела молча у окна.

XXVI

Задумчивость, её подруга
От самых колыбельных дней,

Теченье сельского досуга
Мечтами украшала ей.
Её изнеженные пальцы
Не знали игл; склонясь на
пяльцы,

Узором шёлковым она
Не оживляла полотна.
Охоты властвовать примета,
С послушной куклою дитя
Приготавливается, шутя,
К приличию закону света,
И важно повторяет ей
Уроки маменьки своей.

XXVII

Но куклы даже в эти годы
Татьяна в руки не брала;
Про вести города, про моды
Беседы с нею не вела.
И были детские проказы
Ей чужды: страшные рассказы
Зимою в темноте ночей
Пленяли больше сердце ей.
Когда же няня собирала
Для Ольги на широкий луг
Всех маленьких её подруг,
Она в горелки не играла,
Ей скучен был и звонкий смех,
И шум их ветреных утех.

XXVIII

Она любила на балконе
Предупреждать зари восход,
Когда на бледном небосклоне
Звёзд исчезает хоровод,
И тихо край земли светлеет,
И, вестник утра, ветер веет,
И всходит постепенно день.
Зимой, когда ночная тень
Полмиром доле обладает,
И доле в праздной тишине,
При отуманенной луне,
Восток ленивый почивает,
В привычный час пробуждена
Вставала при свечах она.

XXIX

Ей рано нравились романы;
Они ей заменяли всё;
Она влюблялася в обманы
И Ричардсона и Руссо¹.
Отец её был добрый малый,
В прошедшем веке
запоздалый;
Но в книгах не видал вреда;
Он, не читая никогда,
Их почитал пустой игрушкой,
И не заботился о том,
Какой у дочки тайный том
Дремал до утра под подушкой.
Жена ж его была сама
От Ричардсона без ума.

А. С. Пушкин «Евгений Онегин»

¹Ричардсон, Сэмюэл (1689—1761) — английский романист, один из основоположников европейского сентиментализма.

Руссо, Жан-Жак (1712—1778) — французский писатель, один из крупнейших мыслителей XVIII в.

Часть II

Для выполнения задания 12 сначала запишите номер задания, а затем дайте прямой связный ответ (примерный объём – 5–8 предложений). Следуйте указанному в задании направлению анализа. Излагайте свою точку зрения с учётом авторского замысла. Аргументируйте ответ, используя приведённые тексты. Ответ записывайте чётко и разборчиво, соблюдая нормы речи.

12. Сопоставьте стихотворение «Зимний вечер» со стихотворением «Зимнее утро», тоже написанное А. С. Пушкиным. Какие средства используются в обоих стихотворениях для передачи настроения лирического героя?

Зимний вечер

Буря мглою небо кроет,
Вихри снежные крутя;
То, как зверь, она завоет,
То заплачет, как дитя,
То по кровле обветшалой
Вдруг соломой зашумит,
То, как путник запоздалый,
К нам в окошко застучит.

Наша ветхая лачужка
И печальна и темна.

Зимнее утро

Мороз и солнце; день чудесный!
Ещё ты дремлешь, друг прелестный —
Пора, красавица, проснись:
Открой сомкнуты негой взоры
Навстречу северной Авроры,
Звездою севера явись!

Вечор, ты помнишь, вьюга злилась,
На мутном небе мгла носилась;
Луна, как бледное пятно,

Что же ты, моя старушка,
Приумолкла у окна?
Или бури завываьем
Ты, мой друг, утомлена,
Или дремлешь под жужжаньем
Своего веретена?

Выпьем, добрая подружка
Бедной юности моей,
Выпьем с горя; где же кружка?
Сердцу будет веселей.
Спой мне песню, как синица
Тихо за морем жила;
Спой мне песню, как девица
За водой поутру шла.

Буря мглою небо кроет,
Вихри снежные крутя;
То, как зверь, она завоет,
То заплачет, как дитя.
Выпьем, добрая подружка
Бедной юности моей,
Выпьем с горя; где же кружка?
Сердцу будет веселей.

А. С. Пушкин, 1825

Сквозь тучи мрачные желтела,
И ты печальная сидела —
А нынче... погляди в окно:

Под голубыми небесами
Великолепными коврами,
Блестя на солнце, снег лежит;
Прозрачный лес один чернеет,
И ель сквозь иней зеленеет,
И речка подо льдом блестит.

Вся комната янтарным блеском
Озарена. Весёлым треском
Трещит затопленная печь.
Приятно думать у лежанки.
Но знаешь: не велеть ли в санки
Кобылку бурую запречь?

Скользя по утреннему снегу,
Друг милый, предадимся бегу
Нетерпеливого коня
И навестим поля пустые,
Леса, недавно столь густые,
И берег, милый для меня.

А. С. Пушкин, 1829

Задания 13 предполагает написание мини-сочинения объёмом не менее 200 слов. Выберите только ОДНУ из предложенных тем сочинений.

Опирайтесь на авторскую позицию (в сочинении по лирике учитывайте авторский замысел), формулируйте свою точку зрения. Аргументируйте свои тезисы, опираясь на литературное произведение (в сочинении по лирике необходимо проанализировать не менее двух стихотворений). Используйте теоретико-литературные понятия для анализа произведения. Продумывайте композицию сочинения. Сочинение пишите чётко и разборчиво, соблюдая нормы речи.

- 13.1 Как в лирике А. С. Пушкина раскрывается тема свободы?
- 13.2 Почему А. С. Пушкин называет Татьяну своим «милым идеалом»? (По роману в стихах «Евгений Онегин».)
- 13.3 Тоска Онегина — дань моде или глубокое внутреннее переживание? (по роману А. С. Пушкина «Евгений Онегин».)
- 13.4 Тема любви в лирике А.С.Пушкина.

**Демонстрационный вариант
диагностической работы №3 по литературе для учащихся 9 классов**

Тема «Творчество М.Ю.Лермонтова»

1. Назначение работы - проверить соответствие знаний, умений и основных видов учебной деятельности обучающихся требованиям к планируемым результатам обучения по теме «Творчество М.Ю.Лермонтова». Результаты работы могут быть использованы для организации занятий по коррекции предметных и метапредметных результатов, которых достигли обучающиеся по данной теме.

2. Характеристика структуры работы.

Работа состоит из двух частей. В первой части представлены задания базового уровня сложности. Во второй части представлены задания повышенного уровня сложности.

3. Распределение заданий диагностической работы по содержанию.

Работа составлена, исходя из необходимости проверки достижений планируемых предметных результатов обучения по теме «Творчество М.Ю.Лермонтова». В работе проверяются предметные планируемые результаты по разделам:

- Русская литература 19 века;
- Теория литературы.

4. Распределение заданий диагностической работы по уровню сложности

Задания КИМа двух уровней сложности:

Задания №1-10 – задания базового уровня. На вопрос предлагаются три (четыре) варианта ответа, из которых верным может быть только один.

Задания №11 – задание базового уровня. Задание требует краткого ответа (в виде 3-5 предложений).

Задания №12 – задание повышенного уровня сложности. Задание требует краткого ответа (в виде 5-8 предложений).

Задание №13 - задание повышенного уровня сложности. При выполнении этого задания требуется написать развернутый ответ в виде мини-сочинения объёмом не менее 200 слов.

5. Время выполнения работы

Задания 1-10 – на каждое задание 1-2 минута.

Задания 11-12 – 5-8 минуты.

Задание 13 – 45-50 минут.

На выполнение заданий отводится 90 минут.

6. Система оценивания отдельных заданий и работы в целом.

За правильный ответ на задания 1-10 – максимальный балл 1; задание 11 – максимальный балл 3, задание 12 – максимальный балл 5, задание 13 – максимальный балл 11.

Критерии оценивания сочинения

За выполнение задания 11 базового уровня сложности обучающийся может получить максимум 3 балла (2 балла по содержательному критерию и 1 балл за речевое оформление ответа).

Выполнение заданий 12 повышенного уровня сложности оценивается по трем критериям: «Умение сопоставлять художественные произведения»; «Глубина приводимых суждений и убедительность аргументов»; «Следование нормам речи». Первый критерий является главным: если по нему эксперт ставит 0 баллов, задание считается невыполненным и по другим критериям не оценивается (в протокол проверки ответов выставляется 0 баллов). Максимально за выполнение задания обучающийся может получить 5 баллов.

Критерии оценивания заданий 11 (один из вариантов)

Оценка ответа зависит от его содержательности (при наличии глубоких знаний экзаменуемый может ответить в большем объёме, при умении точно формулировать свои

мысли экзаменуемый может достаточно полно ответить в меньшем объёме). Если при проверке задания указанной группы по первому критерию ставится 0 баллов, задание считается невыполненным и по другим критериям не оценивается (в протокол проверки ответов выставляется 0 баллов).

Критерии	Баллы
1. Глубина приводимых суждений и убедительность аргументов	
а) обучающийся даёт прямой связный ответ на вопрос, опираясь на авторскую позицию (при анализе стихотворений учитывая авторский замысел); при необходимости формулирует свою точку зрения; аргументирует свои тезисы; подтверждает свои мысли текстом, не подменяя анализ пересказом текста; фактические ошибки и неточности отсутствуют	2
б) обучающийся понимает суть вопроса, но не даёт на него прямого ответа, и/или искажает авторскую позицию (при анализе стихотворений искажает авторский замысел), и/или ограничивается изложением своей точки зрения, и/или не все тезисы аргументирует, и/или отчасти подменяет анализ пересказом текста, и/или допускает одну-две фактические ошибки	1
в) обучающийся не справляется с заданием: не даёт ответа на вопрос, и/или подменяет анализ пересказом текста, и/или допускает более двух фактических ошибок	0
2. Следование нормам речи	
а) допущено не более двух речевых ошибок	1
б) допущено более двух речевых ошибок	0
Максимальный балл	3

Критерии оценивания задания 12

Оценка ответа зависит от его содержательности (при наличии глубоких знаний обучающийся может ответить в большем объёме, при умении точно формулировать свои мысли обучающийся может достаточно полно ответить в меньшем объёме). Если при проверке задания указанной группы по первому критерию ставится 0 баллов, задание считается невыполненным и по другим критериям не оценивается (в протокол проверки ответов выставляется 0 баллов).

Критерии	Баллы
1. Умение сопоставлять художественные произведения	
а) обучающийся сравнивает тексты по указанному в задании направлению анализа, умеет строить сравнительную характеристику	2
б) обучающийся сравнивает тексты по указанному в задании направлению анализа, но допускает нарушения в построении сравнительной характеристики	1
в) обучающийся, сравнивая тексты, не следует указанному в задании направлению анализа и/или не демонстрирует умения строить сравнительную характеристику	0
2. Глубина приводимых суждений и убедительность аргументов	
а) обучающийся даёт прямой связный ответ на вопрос, опираясь на авторскую позицию (при анализе стихотворений учитывая авторский замысел); при необходимости формулирует свою точку зрения; аргументирует свои	2

тезисы; подтверждает свои мысли текстом, не подменяя анализ пересказом текста; фактические ошибки и неточности отсутствуют	
б) обучающийся понимает суть вопроса, но не даёт на него прямого ответа, и/или искажает авторскую позицию (при анализе стихотворений искажает авторский замысел), и/или ограничивается изложением своей точки зрения, и/или не все тезисы аргументирует, и/или отчасти подменяет анализ пересказом текста, и/или допускает одну-две фактические ошибки	1
в) обучающийся не справляется с заданием: не даёт ответа на вопрос, и/или подменяет анализ пересказом текста, и/или допускает более двух фактических ошибок	0
3. Следование нормам речи	
а) допущено не более двух речевых ошибок	1
б) допущено более двух речевых ошибок	0
<i>Максимальный балл</i>	5

Критерии оценивания задания 13

1. Глубина приводимых суждений и убедительность аргументов	Баллы
1. Глубина раскрытия темы сочинения и убедительность суждений а) экзаменуемый раскрывает тему сочинения, опираясь на авторскую позицию (при анализе стихотворений учитывая авторский замысел); при необходимости формулирует свою точку зрения; убедительно обосновывает свои тезисы; фактические ошибки и неточности отсутствуют	3
б) экзаменуемый раскрывает тему сочинения, опираясь на авторскую позицию (при анализе стихотворений учитывая авторский замысел); при необходимости формулирует свою точку зрения, но не все тезисы убедительно обосновывает и/или допускает одну-две фактические ошибки	2
в) экзаменуемый раскрывает тему сочинения поверхностно или односторонне, не опираясь на авторскую позицию (анализируя стихотворения без учёта	1

авторского замысла), и/или не обосновывает свои тезисы, и/или допускает три-четыре фактические ошибки	
г) экзаменуемый не раскрывает тему сочинения и/или допускает более четырёх фактических ошибок	0
2. Уровень владения теоретико-литературными понятиями	
а) экзаменуемый использует теоретико-литературные понятия для анализа произведения, ошибки и неточности в использовании понятий отсутствуют	2
б) экзаменуемый включает в текст сочинения теоретико-литературные понятия, но не использует их для анализа произведения и/или допускает одну-две ошибки в их употреблении	1
в) экзаменуемый не использует теоретико-литературные понятия или допускает более двух ошибок в их употреблении	0
3. Обоснованность привлечения текста произведения	
а) текст рассматриваемого произведения привлекается разносторонне и обоснованно (цитаты с комментариями к ним, пересказ фрагментов текста с их оценкой, ссылки на текст произведения)	2
б) текст привлекается, но не всегда обоснованно (т.е. вне прямой связи с выдвинутым тезисом)	1
в) текст не привлекается, суждения текстом не обосновываются	0
4. Композиционная цельность и логичность изложения	
а) сочинение характеризуется композиционной цельностью, части высказывания логически связаны, мысль последовательно развивается, нет необоснованных повторов и нарушений логической последовательности	2

б) в сочинении есть нарушения композиционной цельности: части высказывания логически связаны между собой, но мысль повторяется, и/или есть нарушения в последовательности изложения (в том числе внутри смысловых частей высказывания), и/или есть отступления от темы сочинения	1
в) в сочинении не прослеживается композиционный замысел, и/или допущены грубые нарушения в последовательности изложения, и/или нет связи между частями и внутри частей	0
5. Следование нормам речи	
а) допущено не более двух речевых ошибок	3 балл
б) допущено три речевых ошибки	2
в) допущено четыре речевых ошибки	1
г) количество допущенных речевых ошибок существенно затрудняет понимание смысла высказывания (допущено пять и более речевых ошибок)	0
ИТОГО	12 баллов

На основе баллов, выставленных за выполнение всех заданий работы, подсчитывается первичный балл, который переводится в отметку по пятибалльной шкале, и определяется уровень достижения планируемых результатов:

Первичный балл	30-26	25 - 23	22 - 16	15-10	Ниже 9
Уровень	высокий	повышенный	базовый	пониженный	низкий
Отметка	5	4	3	2	1

7. Проверяемые результаты обучения

№ задания	Предметные	Метапредметные
1	Русская литература 19 века. Поэзия М.Ю.Лермонтова.	<ul style="list-style-type: none"> Установление причинно-следственных связей. Применение полученных знаний на практике.
2	Теория литературы. Русская литература 19 века. Поэзия М.Ю.Лермонтова.	<ul style="list-style-type: none"> Установление причинно-следственных связей. Применение полученных знаний на

		практике.
3	Теория литературы. Русская литература 19 века. Поэзия М.Ю.Лермонтова.	<ul style="list-style-type: none"> • Установление причинно-следственных связей. • Применение полученных знаний на практике.
4	Теория литературы. Русская литература 19 века. Произведение М.Ю.Лермонтова «Герой нашего времени».	<ul style="list-style-type: none"> • Установление причинно-следственных связей. • Применение полученных знаний на практике.
5	Русская литература 19 века Произведение М.Ю.Лермонтова «Герой нашего времени».	<ul style="list-style-type: none"> • Установление причинно-следственных связей. • Применение полученных знаний на практике.
6	Русская литература 19 века Произведение М.Ю.Лермонтова «Герой нашего времени».	<ul style="list-style-type: none"> • Установление причинно-следственных связей. • Применение полученных знаний на практике.
7	Теория литературы. Русская литература 19 века Произведение М.Ю.Лермонтова «Герой нашего времени».	<ul style="list-style-type: none"> • Установление причинно-следственных связей. • Применение полученных знаний на практике.
8	Русская литература 19 века Произведение М.Ю.Лермонтова «Герой нашего времени».	<ul style="list-style-type: none"> • Установление причинно-следственных связей. • Применение полученных знаний на практике.
9	Теория литературы. Русская литература 19 века Произведение М.Ю.Лермонтова «Герой нашего времени».	<ul style="list-style-type: none"> • Установление причинно-следственных связей. • Применение полученных знаний на практике.
10	Русская литература 19 века Произведение М.Ю.Лермонтова «Герой нашего времени».	<ul style="list-style-type: none"> • Установление причинно-следственных связей. • Применение полученных знаний на практике.
11	Русская литература 19 века Поэзия М.Ю.Лермонтова .	<ul style="list-style-type: none"> • Установление причинно-следственных связей. • Применение полученных знаний на практике.
12	Русская литература 19 века Произведение М.Ю.Лермонтова «Герой нашего времени».	<ul style="list-style-type: none"> • Установление причинно-следственных связей. • Применение полученных знаний на практике.
13	Русская литература 19 века Поэзия М.Ю.Лермонтова . Произведение М.Ю.Лермонтова «Герой нашего времени».	<ul style="list-style-type: none"> • Установление причинно-следственных связей. • Применение полученных знаний на практике.

**Диагностическая работа №3 по литературе для учащихся 9 классов по теме
«Творчество М.Ю.Лермонтова»**

Часть I

Для заданий с выбором ответа 1-10 обведите номер правильного ответа.

1. Стихотворение М.Ю. Лермонтова «Пророк» является откликом на одноимённое произведение:

- а) А.С. Пушкина;
- б) Е.А. Баратынского;
- в) Г.Р. Державина.

2. Строка М.Ю. Лермонтова: «И ненавидим мы, и любим мы случайно...» - содержит:

- а) антитезу;
- б) аллегорию;
- в) олицетворение.

3. Стихотворение М.Ю. Лермонтова «Смерть поэта» отличает:

- а) наличие постоянных эпитетов;
- б) наличие славянизмов;
- в) изменение ритма.

4. Композиция романа «Герой нашего времени»:

- а) последовательная;
- б) с нарушенной хронологией;
- в) рамочная.

5. Действие повести «Бэла» в романе «Герой нашего времени» происходит:

- а) в Пятигорске;
- б) в Крыму;
- в) в крепости на Кавказе.

6. Рассказчики в романе «Герой нашего времени»:

- а) Максим Максимыч, странствующий офицер, Печорин;
- б) Максим Максимыч, Печорин;
- в) автор, странствующий офицер, Максим Максимыч.

7. О ком из героев идет речь: "Славный он был малый, смею вас уверить, только немного странен...»

- а) Грушницкий
- б) Печорин
- в) Максим Максимыч

г) Вернер

8. Какой эпизод является кульминацией романа "Герой нашего времени"?

а) Дуэль Печорина с Грушницким

б) похищение Бэлы

в) встреча с контрабандистами

г) разрыв с княжной Мери

9. Чей это портрет: "...Был человек замечательный по многим причинам. Он был скептик и материалист,, Он был мал ростом, и худ, и слаб, как ребенок. Его маленькие черные глаза, всегда беспокойные, старались проникнуть в ваши мысли"

а) Грушницкий

б) Вернер

в) Печорин

г) Максим Максимыч

10. Перед возможной смертью (перед дуэлью) Печорин думал:

а) о своих родных

б) о себе

в) о любимой женщине

Прочитайте приведённые ниже отрывки из произведений и выполните один из вариантов задания 11

Для выполнения заданий 11.1 или 11.2 сначала запишите номер задания, а затем на каждый вопрос дайте прямой связный ответ (примерный объём – 3–5 предложений). Излагайте свою точку зрения с учётом авторского замысла. Аргументируйте ответ, используя приведённые тексты. Ответы записывайте чётко и разборчиво, соблюдая нормы речи.

11.1 Почему поэт называет свою любовь к отчизне «странной»?

Родина

Люблю отчизну я, но странною
любовью!
Не победит её рассудок мой.
Ни слава, купленная кровью,
Ни полный гордого доверия покой,
Ни тёмной старины заветные преданья
Не шевелят во мне отрадного мечтанья.
Но я люблю — за что, не знаю сам —

Её степей холодное молчанье,
Её лесов безбрежных колыханье,
Разливы рек её, подобные морям;
Просёлочным путём люблю скакать в
телеге
И, взором медленным пронзая ночи тень,
Встречать по сторонам, вздыхая о
ночлеге,
Дрожащие огни печальных деревень;

Люблю дымок спалённой жнивы,
В степи ночующий обоз
И на холме средь жёлтой нивы
Чету белеющих берёз.
С отрадой, многим незнакомой,
Я вижу полное гумно,
Избу, покрытую соломой,
С резными ставнями окно;
И в праздник, вечером росистым,
Смотреть до полночи готов
На пляску с топаньем и свистом
Под говор пьяных мужичков.

М. Ю. Лермонтов, 1841

11.2 Какие нравственные проблемы затрагивает Печорин в своих размышлениях?

Я часто себя спрашиваю, зачем я так упорно добиваюсь любви молоденькой девочки, которую обольстить я не хочу и на которой никогда не женюсь? К чему это женское кокетство? Вера меня любит больше, чем княжна Мери будет любить когда-нибудь; если б она мне казалась непобедимой красавицей, то, может быть, я бы завлёкся трудностью предприятия...

Но ничуть не бывало! Следовательно, это не та беспокойная потребность любви, которая нас мучит в первые годы молодости, бросает нас от одной женщины к другой, пока мы найдём такую, которая нас терпеть не может: тут начинается наше постоянство — истинная бесконечная страсть, которую математически можно выразить линией, падающей из точки в пространство; секрет этой бесконечности — только в невозможности достигнуть цели, то есть конца.

Из чего же я хлопочу? Из зависти к Грушницкому? Бедняжка! он вовсе её не заслуживает. Или это следствие того скверного, но непобедимого чувства, которое заставляет нас уничтожать сладкие заблуждения ближнего, чтоб иметь мелкое удовольствие сказать ему, когда он в отчаянии будет спрашивать, чему он должен верить: «Мой друг, со мною было то же самое, и ты видишь, однако, я обедаю, ужинаю и сплю преспокойно и, надеюсь, сумею умереть без крика и слёз!»

А ведь есть необъятное наслаждение в обладании молодой, едва распустившейся души! Она как цветок, которого лучший аромат испаряется навстречу первому лучу солнца; его надо сорвать в эту минуту и, подышав им досыта, бросить на дороге: авось кто-нибудь поднимет! Я чувствую в себе эту ненасытную жадность, поглощающую всё, что встречается на пути; я смотрю на страдания и радости других только в отношении к себе, как на пищу, поддерживающую мои душевные силы. Сам я больше не способен безумствовать под влиянием страсти; честолюбие у меня подавлено обстоятельствами, но оно проявилось в другом виде, ибо честолюбие есть не что иное, как жажда власти, а

первое моё удовольствие — подчинять моей воле всё, что меня окружает; возбуждать к себе чувство любви, преданности и страха — не есть ли первый признак и величайшее торжество власти? Быть для кого-нибудь причиною страданий и радостей, не имея на то никакого положительного права, — не самая ли это сладкая пища нашей гордости? А что такое счастье? Насыщенная гордость. Если б я почитал себя лучше, могущественнее всех на свете, я был бы счастлив; если б все меня любили, я в себе нашёл бы бесконечные источники любви. Зло порождает зло; первое страдание даёт понятие о удовольствии мучить другого; идея зла не может войти в голову человека без того, чтоб он не захотел приложить её к действительности: идеи — создания органические, сказал кто-то: их рождение даёт уже им форму, и эта форма есть действие; тот, в чьей голове родилось больше идей, тот больше других действует; от этого гений, прикованный к чиновническому столу, должен умереть или сойти с ума, точно так же, как человек с могучим телосложением, при сидячей жизни и скромном поведении, умирает от апоплексического удара.

Страсти не что иное, как идеи при первом своём развитии: они принадлежность юности сердца, и глупец тот, кто думает целую жизнь ими волноваться: многие спокойные реки начинаются шумными водопадами, а ни одна не скачет и не пенится до самого моря.

М. Ю. Лермонтов «Герой нашего времени»

Часть II

Для выполнения задания 12 сначала запишите номер задания, а затем дайте прямой связный ответ (примерный объём – 5–8 предложений). Следуйте указанному в задании направлению анализа. Излагайте свою точку зрения с учётом авторского замысла. Аргументируйте ответ, используя приведённые тексты. Ответ записывайте чётко и разборчиво, соблюдая нормы речи.

12. Сопоставьте фрагмент романа М. Ю. Лермонтова «Герой нашего времени» с приведёнными ниже строками из главы четвёртой романа А. С. Пушкина «Евгений Онегин» и ответьте на вопрос. В чём похожи и чем различаются Онегин и Печорин в приведённых фрагментах?

Я часто себя спрашиваю, зачем я так упорно добиваюсь любви молоденькой девочки, которую обольстить я не хочу и на которой никогда не женюсь? К чему это женское кокетство? Вера меня любит больше, чем княжна Мери будет любить когда-нибудь; если б она мне казалась непобедимой красавицей, то, может быть, я бы завлёкся трудностью предприятия...

Но ничуть не бывало! Следовательно, это не та беспокойная потребность любви, которая нас мучит в первые годы молодости, бросает нас от одной женщины к другой, пока мы найдём такую, которая нас терпеть не может: тут начинается наше постоянство — истинная бесконечная страсть, которую математически можно выразить линией, падающей из точки в пространство; секрет этой бесконечности — только в невозможности достигнуть цели, то есть конца.

Из чего же я хлопочу? Из зависти к Грушницкому? Бедняжка! он вовсе её не заслуживает. Или это следствие того скверного, но непобедимого чувства, которое заставляет нас уничтожать сладкие заблуждения ближнего, чтоб иметь мелкое удовольствие сказать ему, когда он в отчаянии будет спрашивать, чему он должен верить: «Мой друг, со мною было то же самое, и ты видишь, однако, я обедаю, ужинаю и сплю

преспокойно и, надеюсь, сумею умереть без крика и слёз!»

А ведь есть необъятное наслаждение в обладании молодой, едва распустившейся души! Она как цветок, которого лучший аромат испаряется навстречу первому лучу солнца; его надо сорвать в эту минуту и, подышав им досыта, бросить на дороге: авось кто-нибудь поднимет! Я чувствую в себе эту ненасытную жадность, поглощающую всё, что встречается на пути; я смотрю на страдания и радости других только в отношении к себе, как на пищу, поддерживающую мои душевные силы. Сам я больше не способен безумствовать под влиянием страсти; честолюбие у меня подавлено обстоятельствами, но оно проявилось в другом виде, ибо честолюбие есть не что иное, как жажда власти, а первое моё удовольствие — подчинять моей воле всё, что меня окружает; возбуждать к себе чувство любви, преданности и страха — не есть ли первый признак и величайшее торжество власти? Быть для кого-нибудь причиною страданий и радостей, не имея на то никакого положительного права, — не самая ли это сладкая пища нашей гордости? А что такое счастье? Насыщенная гордость. Если б я почитал себя лучше, могущественнее всех на свете, я был бы счастлив; если б все меня любили, я в себе нашёл бы бесконечные источники любви. Зло порождает зло; первое страдание даёт понятие о удовольствии мучить другого; идея зла не может войти в голову человека без того, чтоб он не захотел приложить её к действительности: идеи — создания органические, сказал кто-то: их рождение даёт уже им форму, и эта форма есть действие; тот, в чьей голове родилось больше идей, тот больше других действует; от этого гений, прикованный к чиновническому столу, должен умереть или сойти с ума, точно так же, как человек с могучим телосложением, при сидячей жизни и скромном поведении, умирает от апоплексического удара.

Страсти не что иное, как идеи при первом своём развитии: они принадлежность юности сердца, и глупец тот, кто думает целую жизнь ими волноваться: многие спокойные реки начинаются шумными водопадами, а ни одна не скачет и не пенится до самого моря.

М. Ю. Лермонтов «Герой нашего времени»

VII

Чем меньше женщину мы
любим,
Тем легче нравимся мы ей
И тем её вернее губим
Средь обольстительных сетей.
Разврат, бывало,
хладнокровный
Наукой славился любовной,
Сам о себе везде трубя
И наслаждаясь не любя.
Но эта важная забава
Достойна старых обезьян
Хвалёных дедовских времян:
Ловласов обветшала слава
Со славой красных каблуков

И величавых париков,

VIII

Кому не скучно лицемерить,
Различно повторять одно,
Стараться важно в том уверить,
В чём все уверены давно,
Всё те же слышать возраженья,
Уничтожать предрассужденья,
Которых не было и нет
У девочки в тринадцать лет!
Кого не утомят угрозы,
Моления, клятвы, мнимый
страх,
Записки на шести листах,
Обманы, сплетни, кольца,
слёзы,
Надзоры тёток, матерей
И дружба тяжкая мужей!

IX

Так точно думал мой Евгений.
Он в первой юности своей
Был жертвой бурных
заблуждений
И необузданных страстей.
Привычкой жизни избалован,
Одним на время очарован,
Разочарованный другим,
Желаньем медленно томим,
Томим и ветреным успехом,
Внимая в шуме и в тиши
Роптанье вечное души,
Зевоту подавляя смехом:
Вот как убил он восемь лет,
У тратя жизни лучший цвет.

А. С. Пушкин «Евгений Онегин»

Задания 13 предполагает написание мини-сочинения объёмом не менее 200 слов. Выберите только ОДНУ из предложенных тем сочинений.

Опирайтесь на авторскую позицию (в сочинении по лирике учитывайте авторский замысел), формулируйте свою точку зрения. Аргументируйте свои тезисы, опираясь на литературное произведение (в сочинении по лирике необходимо проанализировать не менее двух стихотворений). Используйте теоретико-литературные понятия для анализа произведения. Продумывайте композицию сочинения. Сочинение пишите чётко и разборчиво, соблюдая нормы речи.

-
- 13.1 Мотив одиночества в лирике М. Ю. Лермонтова
- 13.2 Почему дуэль Печорина и Грушницкого оказалась неизбежной? (По роману М. Ю. Лермонтова «Герой нашего времени».)
- 13.3 Почему автор называет Печорина «героем времени»? (по роману М. Ю. Лермонтова «Герой нашего времени».)
- 13.4 Почему, в нарушение хронологии, события, начинающие и заканчивающие роман М. Ю. Лермонтова «Герой нашего времени», происходят в крепости?

**Демонстрационный вариант
диагностической работы №4 по литературе для учащихся 9 классов**

Тема «Произведение Н.В. Гоголя «Мёртвые души»

1. Назначение работы - проверить соответствие знаний, умений и основных видов учебной деятельности обучающихся требованиям к планируемым результатам обучения по теме «Произведение Н.В. Гоголя «Мёртвые души». Результаты работы могут быть использованы для организации занятий по коррекции предметных и метапредметных результатов, которых достигли обучающиеся по данной теме.

2. Характеристика структуры работы.

Работа состоит из двух частей. В первой части представлены задания базового уровня сложности. Во второй части представлены задания повышенного уровня сложности.

3. Распределение заданий диагностической работы по содержанию.

Работа составлена, исходя из необходимости проверки достижений планируемых предметных результатов обучения по теме «Произведение Н.В. Гоголя «Мёртвые души». В работе проверяются предметные планируемые результаты по разделам:

- Русская литература 19 века;
- Теория литературы.

4. Распределение заданий диагностической работы по уровню сложности

Задания КИМа двух уровней сложности:

Задания №1-10 – задания базового уровня. На вопрос предлагаются три (четыре) варианта ответа, из которых верным может быть только один.

Задания №11 – задание базового уровня. Задание требует краткого ответа (в виде 3-5 предложений).

Задания №12 – задание повышенного уровня сложности. Задание требует краткого ответа (в виде 5-8 предложений).

Задание №13 - задание повышенного уровня сложности. При выполнении этого задания требуется написать развернутый ответ в виде мини-сочинения объёмом не менее 200 слов.

5. Время выполнения работы

Задания 1-10 – на каждое задание 1-2 минута.

Задания 11-12 – 5-8 минуты.

Задание 13 – 45-50 минут.

На выполнение заданий отводится 90 минут.

6. Система оценивания отдельных заданий и работы в целом.

За правильный ответ на задания 1-10 – максимальный балл 1; задание 11 – максимальный балл 3, задание 12 – максимальный балл 5, задание 13 – максимальный балл 11.

Критерии оценивания сочинения

За выполнение задания 11 базового уровня сложности обучающийся может получить максимум 3 балла (2 балла по содержательному критерию и 1 балл за речевое оформление ответа).

Выполнение заданий 12 повышенного уровня сложности оценивается по трем критериям: «Умение сопоставлять художественные произведения»; «Глубина приводимых суждений и убедительность аргументов»; «Следование нормам речи». Первый критерий является главным: если по нему эксперт ставит 0 баллов, задание считается невыполненным и по другим критериям не оценивается (в протокол проверки ответов выставляется 0 баллов). Максимально за выполнение задания обучающийся может получить 5 баллов.

Критерии оценивания заданий 11

Оценка ответа зависит от его содержательности (при наличии глубоких знаний экзаменуемый может ответить в большем объёме, при умении точно формулировать свои мысли экзаменуемый может достаточно полно ответить в меньшем объёме). Если при проверке задания указанной группы по первому критерию ставится 0 баллов, задание считается невыполненным и по другим критериям не оценивается (в протокол проверки ответов выставляется 0 баллов).

Критерии	Баллы
1. Глубина приводимых суждений и убедительность аргументов	
а) обучающийся даёт прямой связный ответ на вопрос, опираясь на авторскую позицию (при анализе стихотворений учитывая авторский замысел); при необходимости формулирует свою точку зрения; аргументирует свои тезисы; подтверждает свои мысли текстом, не подменяя анализ пересказом текста; фактические ошибки и неточности отсутствуют	2
б) обучающийся понимает суть вопроса, но не даёт на него прямого ответа, и/или искажает авторскую позицию (при анализе стихотворений искажает авторский замысел), и/или ограничивается изложением своей точки зрения, и/или не все тезисы аргументирует, и/или отчасти подменяет анализ пересказом текста, и/или допускает одну-две фактические ошибки	1
в) обучающийся не справляется с заданием: не даёт ответа на вопрос, и/или подменяет анализ пересказом текста, и/или допускает более двух фактических ошибок	0
2. Следование нормам речи	
а) допущено не более двух речевых ошибок	1
б) допущено более двух речевых ошибок	0
Максимальный балл	3

Критерии оценивания задания 12

Оценка ответа зависит от его содержательности (при наличии глубоких знаний обучающийся может ответить в большем объёме, при умении точно формулировать свои мысли обучающийся может достаточно полно ответить в меньшем объёме). Если при проверке задания указанной группы по первому критерию ставится 0 баллов, задание считается невыполненным и по другим критериям не оценивается (в протокол проверки

ответов выставляется 0 баллов).

Критерии	Баллы
1. Умение сопоставлять художественные произведения	
а) обучающийся сравнивает тексты по указанному в задании направлению анализа, умеет строить сравнительную характеристику	2
б) обучающийся сравнивает тексты по указанному в задании направлению анализа, но допускает нарушения в построении сравнительной характеристики	1
в) обучающийся, сравнивая тексты, не следует указанному в задании направлению анализа и/или не демонстрирует умения строить сравнительную характеристику	0
2. Глубина приводимых суждений и убедительность аргументов	
а) обучающийся даёт прямой связный ответ на вопрос, опираясь на авторскую позицию (при анализе стихотворений учитывая авторский замысел); при необходимости формулирует свою точку зрения; аргументирует свои тезисы; подтверждает свои мысли текстом, не подменяя анализ пересказом текста; фактические ошибки и неточности отсутствуют	2
б) обучающийся понимает суть вопроса, но не даёт на него прямого ответа, и/или искажает авторскую позицию (при анализе стихотворений искажает авторский замысел), и/или ограничивается изложением своей точки зрения, и/или не все тезисы аргументирует, и/или отчасти подменяет анализ пересказом текста, и/или допускает одну-две фактические ошибки	1
в) обучающийся не справляется с заданием: не даёт ответа на вопрос, и/или подменяет анализ пересказом текста, и/или допускает более двух фактических ошибок	0
3. Следование нормам речи	
а) допущено не более двух речевых ошибок	1
б) допущено более двух речевых ошибок	0
Максимальный балл	5

Критерии оценивания задания 13

1. Глубина приводимых суждений и убедительность аргументов	Баллы
1. Глубина раскрытия темы сочинения и убедительность суждений а) экзаменуемый раскрывает тему сочинения, опираясь на авторскую позицию (при анализе стихотворений учитывая авторский замысел); при необходимости формулирует свою точку зрения; убедительно обосновывает свои тезисы; фактические ошибки и неточности	3

отсутствуют	
б) экзаменуемый раскрывает тему сочинения, опираясь на авторскую позицию (при анализе стихотворений учитывая авторский замысел); при необходимости формулирует свою точку зрения, но не все тезисы убедительно обосновывает и/или допускает одну-две фактические ошибки	2
в) экзаменуемый раскрывает тему сочинения поверхностно или односторонне, не опираясь на авторскую позицию (анализируя стихотворения без учёта авторского замысла), и/или не обосновывает свои тезисы, и/или допускает три-четыре фактические ошибки	1
г) экзаменуемый не раскрывает тему сочинения и/или допускает более четырёх фактических ошибок	0
2. Уровень владения теоретико-литературными понятиями	
а) экзаменуемый использует теоретико-литературные понятия для анализа произведения, ошибки и неточности в использовании понятий отсутствуют	2
б) экзаменуемый включает в текст сочинения теоретико-литературные понятия, но не использует их для анализа произведения и/или допускает одну-две ошибки в их употреблении	1
в) экзаменуемый не использует теоретико-литературные понятия или допускает более двух ошибок в их употреблении	0
3. Обоснованность привлечения текста произведения	
а) текст рассматриваемого произведения привлекается разносторонне и обоснованно (цитаты с комментариями к ним, пересказ фрагментов текста с их оценкой, ссылки на текст произведения)	2
б) текст привлекается, но не всегда обоснованно (т.е. вне прямой связи с выдвинутым тезисом)	1

в) текст не привлекается, суждения текстом не обосновываются	0
4. Композиционная цельность и логичность изложения	2
а) сочинение характеризуется композиционной цельностью, части высказывания логически связаны, мысль последовательно развивается, нет необоснованных повторов и нарушений логической последовательности	
б) в сочинении есть нарушения композиционной цельности: части высказывания логически связаны между собой, но мысль повторяется, и/или есть нарушения в последовательности изложения (в том числе внутри смысловых частей высказывания), и/или есть отступления от темы сочинения	1
в) в сочинении не прослеживается композиционный замысел, и/или допущены грубые нарушения в последовательности изложения, и/или нет связи между частями и внутри частей	0
5. Следование нормам речи	
а) допущено не более двух речевых ошибок	3 балл
б) допущено три речевых ошибки	2
в) допущено четыре речевых ошибки	1
г) количество допущенных речевых ошибок существенно затрудняет понимание смысла высказывания (допущено пять и более речевых ошибок)	0
ИТОГО	12 баллов

На основе баллов, выставленных за выполнение всех заданий работы, подсчитывается первичный балл, который переводится в отметку по пятибалльной шкале, и определяется уровень достижения планируемых результатов:

Первичный балл	30-26	25 - 23	22 - 16	15-10	Ниже 9
Уровень	высокий	повышенный	базовый	пониженный	низкий
Отметка	5	4	3	2	1

7. Проверяемые результаты обучения

№ задания	Предметные	Метапредметные
1	Теория литературы. Русская литература 19 века. Произведение Н.В. Гоголя «Мёртвые души».	<ul style="list-style-type: none">• Установление причинно-следственных связей.• Применение полученных знаний на практике.
2	Теория литературы. Русская литература 19 века. Произведение Н.В. Гоголя «Мёртвые души».	<ul style="list-style-type: none">• Установление причинно-следственных связей.• Применение полученных знаний на практике.
3	Теория литературы. Русская литература 19 века. Произведение Н.В. Гоголя «Мёртвые души».	<ul style="list-style-type: none">• Установление причинно-следственных связей.• Применение полученных знаний на практике.
4	Теория литературы. Русская литература 19 века. Произведение Н.В. Гоголя «Мёртвые души».	<ul style="list-style-type: none">• Установление причинно-следственных связей.• Применение полученных знаний на практике.
5	Русская литература 19 века Произведение Н.В. Гоголя «Мёртвые души».	<ul style="list-style-type: none">• Установление причинно-следственных связей.• Применение полученных знаний на практике.
6	Теория литературы. Русская литература 19 века Произведение Н.В. Гоголя «Мёртвые души».	<ul style="list-style-type: none">• Установление причинно-следственных связей.• Применение полученных знаний на практике.
7	Русская литература 19 века Произведение Н.В. Гоголя «Мёртвые души».	<ul style="list-style-type: none">• Установление причинно-следственных связей.• Применение полученных знаний на практике.
8	Русская литература 19 века Произведение Н.В. Гоголя «Мёртвые души».	<ul style="list-style-type: none">• Установление причинно-следственных связей.• Применение полученных знаний на практике.
9	Теория литературы. Русская литература 19 века Произведение Н.В. Гоголя «Мёртвые души».	<ul style="list-style-type: none">• Установление причинно-следственных связей.• Применение полученных знаний на практике.
10	Русская литература 19 века Произведение Н.В. Гоголя «Мёртвые души».	<ul style="list-style-type: none">• Установление причинно-следственных связей.• Применение полученных знаний на практике.
11	Русская литература 19 века Произведение Н.В. Гоголя «Мёртвые души».	<ul style="list-style-type: none">• Установление причинно-следственных связей.• Применение полученных знаний на практике.
12	Русская литература 19 века Произведение Н.В. Гоголя	<ul style="list-style-type: none">• Установление причинно-следственных связей.

	«Мёртвые души».	<ul style="list-style-type: none"> • Применение полученных знаний на практике.
13	Русская литература 19 века Произведение Н.В. Гоголя «Мёртвые души».	<ul style="list-style-type: none"> • Установление причинно-следственных связей. • Применение полученных знаний на практике.

Диагностическая работа №4 по литературе для учащихся 9 классов

Тема работы: «Произведение Н.В. Гоголя «Мёртвые души»

Часть I

Для заданий с выбором ответа 1-10 обведите номер правильного ответа.
--

1. Жанр произведения Н.В. Гоголя «Мёртвые души»:

- а) поэма;
- б) роман;
- в) повесть.

2. Помещик, образ которого дан в развитии в «Мёртвых душах»:

- а) Плюшкин;
- б) Манилов;
- в) Собакевич.

3. Род литературы, к которой относится произведение Н.В. Гоголя «Мёртвые души»:

- а) эпос
- б) лироэпическое произведение
- в) драма

4. Персонаж, который подарил Чичикову мёртвые души и взялся оформить купчую:

- а) Плюшкин;
- б) Манилов;
- в) Собакевич.

6. Особенность композиции «Мёртвых душ» состоит в отсутствии:

- а) экспозиции;
- б) развязки;
- в) внесюжетных линий.

7. «Нет, кто уж кулак, тому не развернуться в ладонь»,- говорит Гоголь:

- а) о Плюшкине;

- б) о Чичикове;
- в) о Собакевиче.

8. Покупая мёртвые души, Чичиков надеялся:

- а) укрепить материальное благополучие своих будущих детей;
- б) выгодно жениться;
- в) получить на службе высокую должность.

9. Коробочка и Манилов, Собакевич и Ноздрёв показаны Гоголем:

- а) аллегорически;
- б) в скрытом сопоставлении;
- в) метафорически.

10. Укажите, к каким помещикам заезжал Чичиков (в той последовательности, что и в произведении):

- а) Коробочка, Манилов, Собакевич, Плюшкин, Ноздрев
- б) Манилов, Собакевич, Плюшкин, Ноздрев, Коробочка
- в) Коробочка, Манилов, Собакевич, Ноздрев, Плюшкин
- г) Манилов, Коробочка, Ноздрев, Собакевич, Плюшкин

Прочитайте приведённые ниже отрывки из произведений и выполните задание 11

Для выполнения заданий 11 сначала запишите номер задания, а затем на каждый вопрос дайте прямой связный ответ (примерный объём – 3–5 предложений). Излагайте свою точку зрения с учётом авторского замысла. Аргументируйте ответ, используя приведённые тексты. Ответы записывайте чётко и разборчиво, соблюдая нормы речи.

11. Какие черты натуры Чичикова проявились в его внутреннем монологе?

Чичиков глядел очень внимательно на молоденькую незнакомку. Он пытался несколько раз с нею заговорить, но как-то не пришлось так. А между тем дамы уехали, хорошенькая головка с тоненькими чертами лица и тоненьким станом скрылась, как что-то похожее на виденье, и опять осталась дорога, бричка, тройка знакомых читателю лошадей, Селифан, Чичиков, гладь и пустота окрестных полей. Везде, где бы ни было в жизни, среди ли чёрствых, шероховато-бедных и неопратно-плеснеющих низменных рядов её, или среди однообразно-хладных и скучно-опрятных сословий высших, везде хоть раз встретится на пути человеку явление, не похожее на всё то, что случилось ему видеть дотоле, которое хоть раз пробудит в нем чувство, не похожее на те, которые суждено ему чувствовать всю жизнь. Везде, поперек каким бы ни было печалям, из которых плетётся жизнь наша, весело промчится блистающая радость, как иногда блестящий экипаж с золотой упряжью, картинными конями и сверкающим блеском стёкол вдруг неожиданно пронесется мимо какой-нибудь заглохнувшей бедной деревушки, не выдавшей ничего, кроме сельской телеги, и долго мужики стоят, зевая, с открытыми ртами, не надевая шапок, хотя давно уже унёсся и пропал из виду дивный экипаж. Так и блондинка тоже вдруг совершенно неожиданным образом показалась в

нашей повести и так же скрылась. Попадись на ту пору вместо Чичикова какой-нибудь двадцатилетний юноша, гусар ли он, студент ли он или просто только что начавший жизненное поприще, и Боже! чего бы не проснулось, не зашевелилось, не заговорило в нём! Долго бы стоял он бесчувственно на одном месте, вперивши бессмысленно очи в даль, позабыв и дорогу, и все ожидающие впереди выговоры, и распеканья за промедление, позабыв и себя, и службу, и мир, и всё, что ни есть в мире.

Но герой наш уже был средних лет и осмотрительно-охлаждённого характера. Он тоже задумался и думал, но положительнее, не так безотчётны и даже отчасти очень основательны были его мысли. «Славная бабёшка!» – сказал он, открывши табакерку и понюхавши табаку. «Но ведь что, главное, в ней хорошо? Хорошо то, что она сейчас только, как видно, выпущена из какого-нибудь пансиона или института; что в ней, как говорится, нет ещё ничего бабьего, то есть именно того, что у них есть самого неприятного. Она теперь как дитя, всё в ней просто: она скажет, что ей вздумается, засмеётся, где захочет засмеяться. Из нее всё можно сделать, она может быть чудо, а может выйти и дрянь, и выйдет дрянь! Вот пусть-ка только за неё примутся теперь маменьки и тетушки. В один год так её наполнят всяким бабьём, что сам родной отец не узнает. Откуда возьмётся и надутость, и чопорность; станет ворочаться по вытверженным наставлениям, станет ломать голову и придумывать, с кем, и как, и сколько нужно говорить, как на кого смотреть; всякую минуту будет бояться, чтобы не сказать больше, чем нужно; запутается наконец сама, и кончится тем, что станет наконец врать всю жизнь, и выйдет просто чёрт знает что!» Здесь он несколько времени помолчал и потом прибавил: «А любопытно бы знать, чьих она? что, как её отец? богатый ли помещик почтенного нрава или просто благомыслящий человек с капиталом, приобретённым на службе? Ведь если, положим, этой девушке да придать тысячонок двести приданого, из неё бы мог выйти очень, очень лакомый кусочек. Это бы могло составить, так сказать, счастье порядочного человека». Двести тысячонок так привлекательно стали рисоваться в голове его, что он внутренне начал досадовать на самого себя, зачем в продолжение хлопотни около экипажей не разведал от форейтора или кучера, кто такие были проезжающие. Скоро, однако ж, показавшаяся деревня Собакевича рассеяла его мысли и заставила их обратиться к своему постоянному предмету.

Н. В. Гоголь «Мёртвые души»

Часть II

Для выполнения задания 12 сначала запишите номер задания, а затем дайте прямой связный ответ (примерный объём – 5–8 предложений). Следуйте указанному в задании направлению анализа. Излагайте свою точку зрения с учётом авторского замысла. Аргументируйте ответ, используя приведённые тексты. Ответ записывайте чётко и разборчиво, соблюдая нормы речи.

12 Сопоставьте фрагменты поэмы Н.В. Гоголя «Мёртвые души» и комедии Д.И. Фонвизина «Недоросль». В чём Скотинин похож на Чичикова, задумавшегося о «молоденькой незнакомке»?

Скотинин. Что ж я не вижу моей невесты? Где она? Вечеру быть уже сговору, так не пора ли ей сказать, что выдают её замуж?

Г-жа Простакова. Успеет, братец. Если ей это сказать прежде времени, то она может ещё подумать, что мы ей докладываемся. Хотя по муже, однако, я ей свойственница; а я люблю, чтоб и чужие меня слушали.

Простаков (Скотинину). Правду сказать, мы поступили с Софьюшкой, как с сущою сироткой. После отца осталась она младенцем. Тому с полгода, как её матушке, а моей сватьяшке, сделался удар...

Г-жа Простакова (показывает, будто крестит сердце). С нами сила крестная.

Простаков. От которого она и на тот свет пошла. Дядюшка её, г-н Стародум, поехал в Сибирь; а как несколько уже лет не было о нём ни слуху, ни вести, то мы и считаем его покойником. Мы, видя, что она осталась одна, взяли её в нашу деревеньку и надзираем над её именем, как над своим.

Г-жа Простакова. Что ты сегодня так разоврался, мой батюшка? Ещё братец может подумать, что мы для интересу её к себе взяли.

Простаков. Ну как, матушка, ему это подумать? Ведь Софьюшкино недвижимое имение нам к себе придвинуть не можно.

Скотинин. А движимое хотя и выдвинуто, я не челобитчик. Хлопотать я не люблю, да и боюсь. Сколько меня соседи ни обижали, сколько убытку ни делали, я ни на кого не бил челом, а всякий убыток, чем за ним ходить, сдери с своих же крестьян, так и концы в воду.

Простаков. То правда, братец: весь околоток говорит, что ты мастерски оброк собираешь.

Г-жа Простакова. Хоть бы ты нас поучил, братец батюшка; а мы никак не умеем. С тех пор, как всё, что у крестьян ни было, мы отобрали, ничего уже содрать не можем. Такая беда!

Скотинин. Изволь, сестрица, поучу вас, поучу, лишь жените меня на Софьюшке.

Г-жа Простакова. Неужели тебе эта девчонка так понравилась?

Скотинин. Нет, мне нравится не девчонка.

Простаков. Так по соседству её деревеньки?

Скотинин. И не деревеньки, а то, что в деревеньках-то её водится и до чего моя смертная охота. Г-жа Простакова. До чего же, братец?

Скотинин. Люблю свиной, сестрица, а у нас в околотке такие крупные свиньи, что нет из них ни одной, которая, став на задни ноги, не была бы выше каждого из нас целой головою.

Д. И. Фонвизин. «Недоросль»

Чичиков глядел очень внимательно на молоденькую незнакомку. Он пытался несколько раз с нею заговорить, но как-то не пришлось так. А между тем дамы уехали, хорошенькая головка с тоненькими чертами лица и тоненьким станом скрылась, как что-то похожее на виденье, и опять осталась дорога, бричка, тройка знакомых читателю лошадей, Селифан, Чичиков, гладь и пустота окрестных полей. Везде, где бы ни было в жизни, среди ли чёрствых, шероховато-бедных и неопрятно-плеснеющих низменных рядов её, или среди однообразно-хладных и скучно-опрятных сословий высших, везде хоть раз встретится на пути человеку явление, не похожее на всё то, что случалось ему видеть дотоле, которое хоть раз пробудит в нём чувство, не похожее на те, которые суждено ему чувствовать всю жизнь. Везде, поперёк каким бы ни было печалям, из которых плетётся жизнь наша, весело промчится блистающая радость, как иногда блестящий экипаж с золотой упряжью, картинными конями и сверкающим блеском стёкол вдруг неожиданно пронесётся мимо какой-нибудь заглохнувшей бедной деревушки, не выдавшей ничего, кроме сельской телеги, и долго мужики стоят, зевая, с открытыми ртами, не надевая шапок, хотя давно уже унёсся и пропал из виду дивный экипаж. Так и блондинка тоже вдруг совершенно неожиданным образом показалась в нашей повести и так же скрылась. Попадись на ту пору вместо Чичикова какой-нибудь двадцатилетний юноша, гусар ли он, студент ли он, или просто только что начавший жизненное поприще, — и Боже! чего бы не проснулось, не зашевелилось, не заговорило в нём! Долго бы стоял он бесчувственно на одном месте, вперивши бессмысленно очи вдаль, позабыв и дорогу, и все ожидающие впереди выговоры, и распеканья за промедление, позабыв и себя, и службу, и мир, и всё, что ни есть в мире.

Но герой наш уже был средних лет и осмотрительно-охлаждённого характера. Он тоже задумался и думал, но положительнее, не так безотчётны и даже отчасти очень основательны были его мысли. «Славная бабёшка! — сказал он, открывши табакерку и понюхавши табаку. — Но ведь что, главное, в ней хорошо? Хорошо то, что она сейчас только, как видно, выпущена из какого-нибудь пансиона или института, что в ней, как говорится, нет ещё ничего бабьего, то есть именно того, что у них есть самого неприятного. Она теперь как дитя, всё в ней просто, она скажет, что ей вздумается, засмеётся, где захочет засмеяться. Из нее всё можно сделать, она может быть чудо, а может выйти и дрянь, и выйдет дрянь! Вот пусть-ка только за неё примутся теперь маменьки и тётушки. В один год так её наполнят всяким бабьём, что сам родной отец не узнает. Откуда возьмётся и надутость, и чопорность, станет ворочаться по вытверженным наставлениям, станет ломать голову и придумывать, с кем, и как, и сколько нужно говорить, как на кого смотреть, всякую минуту будет бояться, чтобы не сказать больше, чем нужно, запутается наконец сама, и кончится тем, что станет наконец врать всю жизнь, и выйдет просто чёрт знает что!» Здесь он несколько времени помолчал и потом прибавил: «А любопытно бы знать, чьих она? что, как её отец? богатый ли помещик почтенного нрава или просто благомыслящий человек с капиталом, приобретённым на службе? Ведь если, положим, этой девушке да придать тысячонок двести приданого, из неё бы мог выйти очень, очень лакомый кусочек. Это бы могло составить, так сказать, счастье порядочного человека». Двести тысячонок так привлекательно стали рисоваться в голове его, что он внутренне начал досадовать на самого себя, зачем в продолжение хлопотни около экипажей не разведал от форейтора или кучера, кто такие были проезжающие. Скоро, однако ж, показавшаяся деревня Собакевича рассеяла его мысли и заставила их обратиться к своему постоянному предмету.

Н. В. Гоголь. «Мёртвые души»

Задания 13 предполагает написание мини-сочинения объёмом не менее 200 слов. Выберите только ОДНУ из предложенных тем сочинений.

Опирайтесь на авторскую позицию (в сочинении по лирике учитывайте авторский замысел), формулируйте свою точку зрения. Аргументируйте свои тезисы, опираясь на литературное произведение (в сочинении по лирике необходимо проанализировать не менее двух стихотворений). Используйте теоретико-литературные понятия для анализа произведения. Продумывайте композицию сочинения. Сочинение пишите чётко и разборчиво, соблюдая нормы речи.

- 13.1 Каким предстаёт в поэме Н. В. Гоголя «Мёртвые души» губернский город?
- 13.2 Почему только два героя «Мертвых душ» Н. В. Гоголя имеют биографию?
- 13.3 В чем смысл названия произведения Н. В. Гоголя «Мертвые души»?

**Демонстрационный вариант
диагностической работы №5 по литературе для учащихся 9 классов**

Тема «Русская литература XIX века»

1. Назначение работы - проверить соответствие знаний, умений и основных видов учебной деятельности обучающихся требованиям к планируемым результатам обучения по теме «Русская литература XIX века». Результаты работы могут быть использованы для организации занятий по коррекции предметных и метапредметных результатов, которых достигли обучающиеся по данной теме.

2. Характеристика структуры работы.

Работа состоит из двух частей. В первой части представлены задания базового уровня сложности. Во второй части представлены задания повышенного уровня сложности.

3. Распределение заданий диагностической работы по содержанию.

Работа составлена, исходя из необходимости проверки достижений планируемых предметных результатов обучения по теме «Русская литература XIX века». В работе проверяются предметные планируемые результаты по разделам:

- Русская литература 19 века;
- Теория литературы.

4. Распределение заданий диагностической работы по уровню сложности

Задания КИМа двух уровней сложности:

Задания 1.1.1; 1.1.2; 1.2.1; 1.2.2 – задание базового уровня. Задание требует краткого ответа (в виде 3-5 предложений).

Задания 1.1.3 и 1.2.3 – задание повышенного уровня сложности. Задание требует краткого ответа (в виде 5-8 предложений).

Задание 2.1-2.4 - задание повышенного уровня сложности. При выполнении этого задания требуется написать развернутый ответ в виде мини-сочинения объёмом не менее 200 слов.

5. Время выполнения работы

На выполнение работы даётся 235 минут. Рекомендуем 2 часа выделить на выполнение заданий части 1, а оставшееся время отвести на написание сочинения (часть 2).

6. Система оценивания отдельных заданий и работы в целом.

За правильный ответ на задания 1.1.1; 1.1.2; 1.2.1; 1.2.2 – максимальный балл 3; задания 1.1.3 и 1.2.3 – максимальный балл 5, задание 2.1-2.4 – максимальный балл 12.

Критерии оценивания сочинения

За выполнение заданий 1.1.1; 1.1.2; 1.2.1; 1.2.2 базового уровня сложности обучающийся может получить максимум 3 балла (2 балла по содержательному критерию и 1 балл за речевое оформление ответа).

Выполнение заданий 1.1.3 и 1.2.3 повышенного уровня сложности оценивается по трем критериям: «Умение сопоставлять художественные произведения»; «Глубина приводимых суждений и убедительность аргументов»; «Следование нормам речи». Первый критерий является главным: если по нему эксперт ставит 0 баллов, задание считается невыполненным и по другим критериям не оценивается (в протокол проверки ответов выставляется 0 баллов). Максимально за выполнение задания обучающийся может получить 5 баллов.

Критерии оценивания заданий 1.1.1; 1.1.2; 1.2.1; 1.2.2. Оценка ответа зависит от его содержательности (при наличии глубоких знаний экзаменуемый может ответить в большем объёме, при умении точно формулировать свои мысли экзаменуемый может достаточно полно ответить в меньшем объёме). Если при проверке задания указанной группы по первому критерию ставится 0 баллов, задание считается невыполненным и по другим критериям не оценивается (в протокол проверки ответов выставляется 0 баллов).

Критерии	Баллы
1. Глубина приводимых суждений и убедительность аргументов	
а) обучающийся даёт прямой связный ответ на вопрос, опираясь на авторскую позицию (при анализе стихотворений учитывая авторский замысел); при необходимости формулирует свою точку зрения; аргументирует свои	2

тезисы; подтверждает свои мысли текстом, не подменяя анализ пересказом текста; фактические ошибки и неточности отсутствуют	
б) обучающийся понимает суть вопроса, но не даёт на него прямого ответа, и/или искажает авторскую позицию (при анализе стихотворений искажает авторский замысел), и/или ограничивается изложением своей точки зрения, и/или не все тезисы аргументирует, и/или отчасти подменяет анализ пересказом текста, и/или допускает одну-две фактические ошибки	1
в) обучающийся не справляется с заданием: не даёт ответа на вопрос, и/или подменяет анализ пересказом текста, и/или допускает более двух фактических ошибок	0
2. Следование нормам речи	
а) допущено не более двух речевых ошибок	1
б) допущено более двух речевых ошибок	0
Максимальный балл	3

Критерии оценивания задания 1.1.3 и 1.2.3. Оценка ответа зависит от его содержательности (при наличии глубоких знаний обучающийся может ответить в большем объёме, при умении точно формулировать свои мысли обучающийся может достаточно полно ответить в меньшем объёме). Если при проверке задания указанной группы по первому критерию ставится 0 баллов, задание считается невыполненным и по другим критериям не оценивается (в протокол проверки ответов выставляется 0 баллов).

Критерии	Баллы
1. Умение сопоставлять художественные произведения	
а) обучающийся сравнивает тексты по указанному в задании направлению анализа, умеет строить сравнительную характеристику	2
б) обучающийся сравнивает тексты по указанному в задании направлению анализа, но допускает нарушения в построении сравнительной характеристики	1
в) обучающийся, сравнивая тексты, не следует указанному в задании направлению анализа и/или не демонстрирует умения строить сравнительную характеристику	0
2. Глубина приводимых суждений и убедительность аргументов	
а) обучающийся даёт прямой связный ответ на вопрос, опираясь на авторскую позицию (при анализе стихотворений учитывая авторский замысел); при необходимости формулирует свою точку зрения; аргументирует свои тезисы; подтверждает свои мысли текстом, не подменяя анализ пересказом текста; фактические ошибки и неточности отсутствуют	2
б) обучающийся понимает суть вопроса, но не даёт на него прямого ответа, и/или искажает авторскую позицию (при анализе стихотворений искажает авторский замысел), и/или ограничивается изложением своей точки зрения, и/или не все тезисы аргументирует, и/или отчасти подменяет анализ пересказом	1

текста, и/или допускает одну-две фактические ошибки	
в) обучающийся не справляется с заданием: не даёт ответа на вопрос, и/или подменяет анализ пересказом текста, и/или допускает более двух фактических ошибок	0
3. Следование нормам речи	
а) допущено не более двух речевых ошибок	1
б) допущено более двух речевых ошибок	0
<i>Максимальный балл</i>	5

Критерии оценивания задания 2.1-2.4

2. Глубина приводимых суждений и убедительность аргументов	Баллы
1. Глубина раскрытия темы сочинения и убедительность суждений а) экзаменуемый раскрывает тему сочинения, опираясь на авторскую позицию (при анализе стихотворений учитывая авторский замысел); при необходимости формулирует свою точку зрения; убедительно обосновывает свои тезисы; фактические ошибки и неточности отсутствуют	3
б) экзаменуемый раскрывает тему сочинения, опираясь на авторскую позицию (при анализе стихотворений учитывая авторский замысел); при необходимости формулирует свою точку зрения, но не все тезисы убедительно обосновывает и/или допускает одну-две фактические ошибки	2
в) экзаменуемый раскрывает тему сочинения поверхностно или односторонне, не опираясь на авторскую позицию (анализируя стихотворения без учёта авторского замысла), и/или не обосновывает свои тезисы, и/или допускает три-четыре фактические ошибки	1
г) экзаменуемый не раскрывает тему сочинения и/или допускает более четырёх фактических ошибок	0

<p>2. Уровень владения теоретико-литературными понятиями</p> <p>а) экзаменуемый использует теоретико-литературные понятия для анализа произведения, ошибки и неточности в использовании понятий отсутствуют</p>	2
<p>б) экзаменуемый включает в текст сочинения теоретико-литературные понятия, но не использует их для анализа произведения и/или допускает одну-две ошибки в их употреблении</p>	1
<p>в) экзаменуемый не использует теоретико-литературные понятия или допускает более двух ошибок в их употреблении</p>	0
<p>3. Обоснованность привлечения текста произведения</p> <p>а) текст рассматриваемого произведения привлекается разносторонне и обоснованно (цитаты с комментариями к ним, пересказ фрагментов текста с их оценкой, ссылки на текст произведения)</p>	2
<p>б) текст привлекается, но не всегда обоснованно (т.е. вне прямой связи с выдвинутым тезисом)</p>	1
<p>в) текст не привлекается, суждения текстом не обосновываются</p>	0
<p>4. Композиционная цельность и логичность изложения</p> <p>а) сочинение характеризуется композиционной цельностью, части высказывания логически связаны, мысль последовательно развивается, нет необоснованных повторов и нарушений логической последовательности</p>	2
<p>б) в сочинении есть нарушения композиционной цельности: части высказывания логически связаны между собой, но мысль повторяется, и/или есть нарушения в последовательности изложения (в том числе внутри смысловых частей высказывания), и/или есть</p>	1

отступления от темы сочинения	
в) в сочинении не прослеживается композиционный замысел, и/или допущены грубые нарушения в последовательности изложения, и/или нет связи между частями и внутри частей	0
5. Следование нормам речи	
а) допущено не более двух речевых ошибок	3 балл
б) допущено три речевых ошибки	2
в) допущено четыре речевых ошибки	1
г) количество допущенных речевых ошибок существенно затрудняет понимание смысла высказывания (допущено пять и более речевых ошибок)	0
ИТОГО	12 баллов

На основе баллов, выставленных за выполнение всех заданий работы, подсчитывается первичный балл, который переводится в отметку по пятибалльной шкале, и определяется уровень достижения планируемых результатов:

Первичный балл	23-19	18 - 14	13 - 7	6-0	Ниже 5
Уровень	высокий	повышенный	базовый	пониженный	низкий
Отметка	5	4	3	2	1

7. Проверяемые результаты обучения

№ задания	Предметные	Метапредметные
1.1.1; 1.1.2	Русская литература 19 века. Произведение М.Ю.Лермонтова «Герой нашего времени».	<ul style="list-style-type: none"> Установление причинно-следственных связей. Применение полученных знаний на практике.
1.1.3	Русская литература 19 века. Произведения М.Ю.Лермонтова «Герой нашего времени» и А.С.Пушкина «Евгений Онегин»	<ul style="list-style-type: none"> Установление причинно-следственных связей. Применение полученных знаний на практике.
1.2.1 1.2.2	Русская литература 19 века. Поэзия Ф.И.Тютчева.	<ul style="list-style-type: none"> Установление причинно-следственных связей. Применение полученных знаний на практике.
1.2.3	Русская литература 19 века.	<ul style="list-style-type: none"> Установление причинно-следственных связей. Применение полученных знаний на

		практике.
2.1	Русская литература 19 века. Н.В.Гоголь «Мёртвые души»	<ul style="list-style-type: none"> • Установление причинно-следственных связей. • Применение полученных знаний на практике.
2.2	Русская литература 19 века. Поэзия Ф.И.Тютчева	<ul style="list-style-type: none"> • Установление причинно-следственных связей. • Применение полученных знаний на практике.
2.3	Русская литература 19 века. Произведение А.С.Пушкина «Евгений Онегин»	<ul style="list-style-type: none"> • Установление причинно-следственных связей. • Применение полученных знаний на практике.
2.4	Русская литература 20 века Стихотворения о войне.	<ul style="list-style-type: none"> • Установление причинно-следственных связей. • Применение полученных знаний на практике.

Диагностическая работа №5 по литературе для учащихся 9 классов

Часть 1

Просмотрите художественные тексты, предложенные в варианте 1и варианте 2 части 1, и выберите вариант, который Вы будете выполнять. Оценивается выполнение только ОДНОГО варианта части 1. Вариант 1

Прочитайте приведённый ниже фрагмент произведения и выполните задания 1.1.1–1.1.3.

Спустясь в середину города, я пошёл бульваром, где встретил несколько печальных групп, медленно поднимающихся в гору; то были большею частью семейства степных помещиков: об этом можно было тотчас догадаться по истёртым, старомодным сертукам мужей и по изысканным нарядам жён и дочерей: видно, у них вся водяная молодёжь была уже на перече́те, потому что они на меня посмотрели с нежным любопытством: петербургский покррой сертука ввёл их в заблуждение, но, скоро узнав армейские эполеты, они с негодованием отвернулись.

Жёны местных властей, так сказать, хозяйки вод, были благосклоннее; у них есть лорнеты, они менее обращают внимания на мундир, они привыкли на Кавказе встречать под нумерованной пуговицей пылкое сердце и под белой фуражкой образованный ум. Эти дамы очень милы, и долго милы! Всякий год их обожатели сменяются новыми, и в этом-то, может быть, секрет их неутомимой любезности. Подымаясь по узкой тропинке к Елисаветинскому Источнику, я обогнал толпу мужчин штатских и военных, которые, как я узнал после, составляют особенный класс людей между чающими движения воды. Они пьют – однако

не воду, гуляют мало, волочатся только мимоходом: они играют и жалуются на скуку. Они франты: опуская свой оплетённый стакан в колодезь кислосерной воды, они принимают академические позы; штатские носят светлоголубые галстуки, военные выпускают из-за воротника брыжжи¹. Они исповедывают глубокое презрение к провинциальным домам и вздыхают о столичных аристократических гостиных, куда их не пускают.

Наконец вот и колодезь... На площадке близ него построен домик с красной кровлею над ванной, а подальше галерея, где гуляют во время дождя. Несколько раненых офицеров сидели на лавке, подобрыв костыли, – бледные, грустные. Несколько дам скорыми шагами ходили взад и вперёд по площадке, ожидая действия вод. Между ними были два-три хорошенькие личика. – Под виноградными аллеями, покрывающими скат Машука, мелькали порою пёстрые шляпки любителей уединения вдвоём, потому что всегда возле такой шляпки я замечал или военную фуражку, или безобразную круглую шляпу. На крутой скале, где построен павильон, называемый Эловой Арфой, торчали любители видов и наводили телескоп на Эльборус; между ними были два гувернёра с своими воспитанниками, приехавшими лечиться от золотухи.

Я остановился, запыхавшись, на краю горы, и, прислонясь к углу домика, стал рассматривать живописную окрестность, как вдруг слышу за собой знакомый голос:

– Печорин! давно ли здесь?

Оборачиваюсь: Грушницкий! Мы обнялись. Я познакомился с ним в действующем отряде. Он был ранен пулей в ногу и поехал на воды с неделю прежде меня.

Грушницкий – юнкер. Он только год в службе, носит, по особенному роду франтовства, толстую солдатскую шинель. У него георгиевский солдатский крестик. Он хорошо сложен, смугл и черноволос; ему на вид можно дать 25 лет, хотя ему едва ли 21 год. Он закидывает голову назад, когда говорит, и поминутно крутит усы левой рукой, ибо правую опирается на костыль. Говорит он скоро и вычурно: он из тех людей, которые на все случаи жизни имеют готовые пышные фразы, которых просто-прекрасное не трогает, и которые важно драпируются в необыкновенные чувства, возвышенные страсти и исключительные страдания. Производить эффект – их наслаждение; они нравятся романтическим провинциалкам до безумия. Под старость они делаются либо мирными помещиками, либо пьяницами, – иногда тем и другим. В их душе часто много добрых свойств, но ни на грош поэзии. Грушницкого страсть была декламировать: он закидывал вас словами, как скоро разговор выходил из круга обыкновенных понятий; спорить с ним я никогда не мог. Он не отвечает на ваши возражения, он вас не слушает. Только что вы остановитесь, он начинает длинную тираду, по-видимому имеющую какую-то связь с тем, что вы сказали, но которая в самом деле есть только продолжение его собственной речи.

Он довольно остёр: эпиграммы его часто забавны, но никогда не бывают метки и злы: он никого не убьёт одним словом; он не знает людей и их слабых струн, потому что занимался целую жизнь одним собою. Его

цель – сделаться героем романа. Он так часто старался уверить других в том, что он существо, не созданное для мира, обречённое каким-то тайным страданиям, что он сам почти в этом уверился. Оттого он так гордо носит свою толстую солдатскую шинель. – Я его понял, и он за это меня не любит, хотя мы наружно в самых дружеских отношениях. Грушницкий слывёт отличным храбрецом; я его видел в деле: он махает шашкой, кричит и бросается вперёд, замуря глаза. Это что-то не русская храбрость!..

Я его также не люблю: я чувствую, что мы когда-нибудь с ним столкнёмся на узкой дороге, и одному из нас не сдобровать.

Приезд его на Кавказ – также следствие его романтического фанатизма: я уверен, что накануне отъезда из отцовской деревни он говорил с мрачным видом какой-нибудь хорошенькой соседке, что он едет не так, просто, служить, но что ищет смерти, потому что... тут он, верно закрыв глаза рукою, продолжает так: «нет, вы (или ты) этого не должны знать! Ваша чистая душа содрогнётся! Да и к чему? Что я для вас? Поймёте ли вы меня?..» и так далее.

Он мне сам говорил, что причина, побудившая его вступить в К. полк, останется вечною тайной между им и небесами.

Впрочем, в те минуты, когда сбрасывает трагическую мантию, Грушницкий довольно мил и забавен. Мне любопытно видеть его с женщинами: тут-то он, я думаю, старается!

Мы встретились старыми приятелями.

(М.Ю. Лермонтов. «Герой нашего времени»)

¹ Брыжжи – отложной воротничок рубашки, собранный в мелкие складки.

Для выполнения заданий 1.1.1 и 1.1.2 сначала запишите в бланке ответов номер задания, а затем на каждый вопрос дайте прямой связный ответ (примерный объём – 3–5 предложений). Опирайтесь на авторскую позицию, излагайте свою точку зрения. Аргументируйте ответ, используя приведённый фрагмент (допускается обращение к другим эпизодам произведения). Ответы записывайте чётко и разборчиво, соблюдая нормы речи

1.1.1 В чём заключается своеобразие портрета Грушницкого?

1.1.2. Как в приведённом эпизоде изображено внутреннее противостояние Печорина толпе?

Для выполнения задания 1.1.3 сначала запишите в бланке ответов номер задания, а затем дайте прямой связный ответ (примерный объём – 5–8 предложений). Следуйте указанному в задании направлению анализа. Опирайтесь на авторскую позицию, излагайте свою точку зрения. Аргументируйте ответ, используя приведённые тексты (допускается обращение к другим эпизодам произведений). Ответ записывайте чётко и разборчиво, соблюдая нормы речи.

1.1.3 Сопоставьте приведённый фрагмент романа М.Ю. Лермонтова «Герой нашего времени» с фрагментом романа А.С. Пушкина «Евгений Онегин».
В чём различие между Грушницким и Ленским?

В свою деревню в ту же пору
Помещик новый прискакал
И столь же строгому разбору
В соседстве повод подавал:
По имени Владимир Ленской,

*С душою прямо геттингенской,**
Красавец, в полном цвете лет,
Поклонник Канта и поэт.
Он из Германии туманной
Привёз учёности плоды:
Вольнолюбивые мечты,
Дух пылкий и довольно странный,
Всегда восторженную речь
И кудри чёрные до плеч.

VII

От хладного разврата света
Ещё увянуть не успев,
Его душа была согрета
Приветом друга, лаской дев;
Он сердцем милый был невежда,
Его лелеяла надежда,
И мира новый блеск и шум
Ещё пленяли юный ум.
Он забавлял мечтою сладкой
Сомненья сердца своего;
Цель жизни нашей для него
Была заманчивой загадкой,
Над ней он голову ломал
И чудеса подозревал.

VIII

Он верил, что душа родная
Соединиться с ним должна,
Что, безотрадно изнывая,

Его вседневно ждёт она;
Он верил, что друзья готовы
За честь его принять оковы
И что не дрогнет их рука
Разбить сосуд клеветника;
Что есть избранные судьбами,
Людей священные друзья;
Что их бессмертная семья
Неотразимыми лучами
Когда-нибудь нас озарит
И мир блаженством одарит.

IX

Негодование, сожаленье,
Ко благу чистая любовь
И славы сладкое мученье
В нём рано волновали кровь.
Он с лирой странствовал на свете;
Под небом Шиллера и Гёте
Их поэтическим огнём
Душа воспламенилась в нём;
И муз возвышенных искусства,
Счастливец, он не постыдил:
Он в песнях гордо сохранил
Всегда возвышенные чувства,
Порывы девственной мечты
И прелесть важной простоты.

(А.С. Пушкин. «Евгений Онегин»)

Вариант 2

Прочитайте приведённое ниже произведение и выполните задания

1.2.1–1.2.3.

Есть в осени первоначальной
Короткая, но дивная пора –
Весь день стоит как бы хрустальный,
И лучезарны вечера...

Где бодрый серп гулял и падал колос,
Теперь уж пусто всё – простор везде, –
Лишь паутины тонкий волос
Блестит на праздной борозде.
Пустеет воздух, птиц не слышно боле,
Но далеко ещё до первых зимних бурь –
И льётся чистая и тёплая лазурь
На отдыхающее поле...

(Ф.И. Тютчев. 1857)

Для выполнения заданий 1.2.1 и 1.2.2 сначала запишите в бланке ответов номер задания, а затем на каждый вопрос дайте прямой связный ответ (примерный объём – 3–5 предложений). Изложите свою точку зрения с учётом авторского замысла. Аргументируйте ответ, используя приведённый текст. Ответы записывайте чётко и разборчиво, соблюдая нормы речи.

1.2.1 Каким настроением проникнуто стихотворение «Есть в осени первоначальной...»?

1.2.2 Какую роль играют эпитеты в стихотворении «Есть в осени первоначальной...»?

Для выполнения задания 1.2.3 сначала запишите в бланке ответов номер задания, а затем дайте прямой связный ответ (примерный объём – 5–8 предложений). Следуйте указанному в задании направлению анализа. Изложите свою точку зрения с учётом авторского замысла. Аргументируйте ответ, используя приведённые тексты. Ответ записывайте чётко и разборчиво, соблюдая нормы речи.

1.2.3

ПЕРЕД ДОЖДЁМ

Заунывный ветер гонит
Стаю туч на край небес,
Ель надломленная стонет,
Глухо шепчет тёмный лес.
На ручей, рябой и пёстрый,
За листком летит листок,
И струёй сухой и острой

Набегают холода,
Полумрак на всё ложится;
Налетев со всех сторон,
С криком в воздухе кружится
Стая галок и ворон.
Над проезжей таратайкой
Спущен верх, перёд закрыт;
И «пошёл!» – привстав с нагайкой,
Ямщику жандарм кричит...

(Н.А. Некрасов. 1846)

1.2.3 Чем различаются картины осенней природы в стихотворениях Ф.И. Тютчева «Есть в осени первоначальной...» и Н.А. Некрасова «Перед дождём»?

Часть 2

Для выполнения задания части 2 выберите только ОДНУ из предложенных тем сочинений (2.1–2.4). В бланке ответов укажите номер выбранной Вами темы, а затем напишите сочинение в объёме не менее 200 слов (если объём сочинения менее 150 слов, то оно оценивается 0 баллов). Опирайтесь на авторскую позицию (в сочинении по лирике учитывайте авторский замысел), формулируйте свою точку зрения. Аргументируйте свои тезисы, опираясь на литературные произведения (в сочинении по лирике необходимо проанализировать не менее двух стихотворений).

Используйте теоретико-литературные понятия для анализа произведения.

Продумывайте композицию сочинения.

Сочинение пишите чётко и разборчиво, соблюдая нормы речи.

- 2.1 Сатирическое обличение чиновников в поэме Н.В. Гоголя «Мёртвые души».
- 2.2 Над какими философскими вопросами размышляет Ф.И. Тютчев в своих стихотворениях?
- 2.3 Почему В.Г. Белинский назвал Евгения Онегина «эгоистом поневоле»? (По роману А.С. Пушкина «Евгений Онегин».)
- 2.4 Война в лирике русских поэтов второй половины XX в. (На примере стихотворений одного из поэтов по выбору учащегося.)

