

Дивергентное мышление как средство выживания в ситуациях неопределенности

Артишевская Т.М. к.пед.н., доцент.

Мы являемся и свидетелями, и участниками смены эпох, когда кардинально изменилась парадигма мышления. Это распространяется на все сферы жизнедеятельности человека. На образовательную в первую очередь, хотя сама система образования встраивается в новую парадигму медленнее, чем политическая или экономическая. И у этого феномена есть много разных субъективных и объективных причин.

Мы уже привыкли к бешеным скоростям, к новому ритму жизни, к постоянно изменяющемуся миру. Все очень быстро и всего очень много. Поэтому время требует развития конвергентного мышления, чтобы справляться с лавинообразной информацией и выживать, сохраняя здоровье и нормальные отношения с людьми.

Современную парадигму мышления ученые называют синергетической, или «NET - мышление», что в переводе на наш язык означает «совместно действующий» (4). Например, школа является подсистемой системы образования России. Развитие конвергентного мышления во внеурочной деятельности является подсистемой процесса обучения и т.д.

Предназначение синергетики заключается в том, чтобы определить основные принципы, связанные с пониманием того, как из хаоса вырастают высокоорганизованные системы. Например, высокоорганизованной системой будет взаимопонимание людей в ситуациях неопределенности. Хаос выступает и как разрушитель, и как созидатель. Хаотическое состояние содержит в себе неопределенность - вероятность и случайность, которые описываются при помощи понятий информации и энтропии. Зародышем самоорганизации служит «вероятность» - упорядоченность возникает через флуктуации, устойчивость через неустойчивость. Примером этих явлений может служить развал Советского Союза (устойчивая социальная «конструкция» на протяжении нескольких десятилетий, переходящая в состояние неустойчивости посредством флуктуаций). Здесь важной особенностью такого определения является неоднозначность перехода системы в новое устойчивое состояние. Достигшая критических параметров система из состояния сильной неустойчивости как бы «сваливается» в одно из многих возможных новых для нее устойчивых состояний. В этой точке (ее

называют точкой бифуркации) эволюционный путь системы разветвляется, раздваивается и какая именно ветвь развития будет выбрана - решает случай! Но после того, как «выбор сделан», и система перешла в качественно новое устойчивое состояние - назад возврата нет.

Бифуркация создает ситуацию «буриданова осла», появляются альтернативы, антиномия, разные точки зрения имеют одинаковое право на существование. И то, с помощью чего человек будет решать эту ситуацию, представляет собой средство. (1). В контексте развития дивергентного мышления таким средством выступает ситуация неопределенности.

Известно, что ситуацию образуют некие обстоятельства и состояния, то есть то, как эти обстоятельства человек самопроявляет. Поэтому никаких объективных ситуаций не бывает. Всякий раз мы имеем дело с чьей-то ситуацией или, что точнее - с субъективным описанием действительности. Понятия «ситуация неопределенности» сходна с «проблемной ситуацией». Они являются синонимичными, но не тождественными понятиями. Проблемная ситуация так же, как и ситуация неопределенности, появляется в структуре целенаправленной деятельности как ситуация препятствия на пути к достижению цели и возникает тогда, когда невозможно решить некоторую задачу известными способами и средствами. При этом в проблемной ситуации в качестве препятствия выступает недостаток информации для решения образовательной задачи. В то время как в ситуации неопределенности препятствиями выступают не только недостаток, но и противоречивость, нечеткость и в том числе избыточность информации. (1). Объективными характеристиками проблемной ситуации и ситуации неопределенности являются цель, средства достижения, программа действий. Однако в проблемной ситуации эти характеристики составляют известные условия и их можно рассматривать как «заданные» к моменту возникновения препятствия, выступающего в виде объективно сложившегося противоречия между необходимостью достижения цели и отсутствующей в данный момент возможностью ее достижения. В то время как в ситуации неопределенности эти характеристики являются динамичными, изменчивыми, зависящими от разных факторов, переменных, в том числе и противоречий, возникающих между субъективными параметрами самой личности.

В результате обнаружения препятствия, экстремальности условий и неочевидности пути к достижению цели происходит преобразование качества субъективных переживаний в проблемных ситуациях и ситуациях неопределенности. При проблемной ситуации возникает неуверенность как следствие субъективной неопределенности в успехе. Ситуации неопределенности, наоборот, связаны не только с неуверенностью, а

затрагивают разные эмоциональные состояния от интереса и любопытства до страха и тревоги, причем они могут меняться на протяжении всего решения задачи.

Проблемные ситуации могут быть детерминированы как объективными, так и субъективными факторами, в то время как ситуация неопределенности недетерминирована ни субъективными, ни объективными факторами (3).

Таким образом, ситуация неопределенности характеризуется тем, что:

- 1) в её основе лежит проблемная ситуация, которая возникает не только при дефиците информации, но при ее избыточности;
- 2) ситуация неопределенности вызывает неоднозначную субъективную оценку восприятия информации о ней и обладает динамикой, определяемой степенью возможного ее изменения, преобразования или модификации в интервале времени, соизмеримом со временем решения задачи в этих условиях;
- 3) ситуация неопределенности выражается как функция числа переменных, факторов, объектов, связей.

Характер и результаты нашей жизнедеятельности всегда будут зависеть от степени неопределенности, возникающей в ней. Такая ситуация может вызывать в нашем сознании две разнонаправленные тенденции: с одной стороны, поиск смысла происходящего и разрешения возникающих в неопределенности задач, с другой стороны, необходимость в дополнительных личностных, когнитивных и поведенческих ресурсах при невозможности найти необходимое решение. Чем более высокой является неопределенность, тем, с одной стороны, большее количество личностных и профессиональных ресурсов требуется для того, чтобы её выдерживать. А с другой стороны, в большей степени нам предоставляется возможность осмысленно принимать собственные решения, преодолевать стандартные образовательные и поведенческие модели, делать профессиональный выбор и брать на себя ответственность. Педагогу приходится оценивать возможные благоприятные и негативные последствия своих действий для участников образовательного процесса и самого себя, вероятность отклонения от избранной цели, вероятность получения желаемых и неожиданных результатов.

Итак, в любой сфере деятельности человек сталкивается с теми или иными проявлениями неопределенности. Она выступает не только спутником, но и своеобразной детерминантой человеческого бытия, способствует непрерывному совершенствованию нами своего практического опыта.

Ситуации неопределенности являются источником активности личности и задают мотивацию к исследовательской деятельности. Но неопределенность может выступать фактором, вызывающим напряжение, стресс, фрустрацию, приводящим к нарушению здоровья или кризисным ситуациям. Во избежание этих факторов и для развития способности действовать в ситуации неопределенности необходимо знать:

- 1) источники возникновения ситуации неопределенности в профессиональной педагогической деятельности;
- 2) типы ситуаций неопределенности, возникающих в этой деятельности;
- 3) быть психологически готовым к ситуациям неопределенности;
- 4) уметь давать и получать обратную связь.

Список литературы

1. Кригер Е.Э. Компетентностный подход в научно-методическом сопровождении профессионального здоровья педагога / Е.Э. Кригер // «Вестник Томского государственного педагогического университета». – Томск.– 2012. – № 5. – С. 72-75.
2. Кудрявцев, В.Т. Проблемное обучение: истоки, сущность, перспективы / В.Т. Кудрявцев. – М.: Знание, – 1991. – 80 с.
3. Матюшкин А.М. Проблемные ситуации в мышлении и обучении / А.М. Матюшкин. – М.: Директ-Медиа, 2008. – 392 с.
4. gtmarket.ru/concepts/6876.