Демонстрационный вариант

диагностической работы №1 по факультативному курсу «Готовимся к выпускному сочинению» для учащихся 11 классов

Тема: Сочинение по тематическому направлению ««Война и мир» - к столетию великой книги»

1.Назначение работы - проверить соответствие знаний, умений и основных видов учебной деятельности обучающихся требованиям к планируемым результатам обучения при написании сочинения по направлению ««Война и мир» - к столетию великой книги». Результаты работы могут быть использованы для организации занятий по коррекции предметных и метапредметных результатов, которых достигли обучающиеся по данной теме

2. Характеристика работы.

Диагностическая работа проводится в форме сочинения. Обучающимся предлагается Выбрать одну их 4 тем по направлению ««Война и мир» - к столетию великой книги». Данное направление обращено к вечной проблеме человеческого бытия, связанной с неизбежностью смены поколений, гармоничными и дисгармоничными взаимоотношениями «отцов» и «детей».

Эта тема затронута во многих произведениях литературы, где рассматриваются различные типы взаимодействия между представителями разных поколений (от конфликтного противостояния до взаимопонимания и преемственности) и выявляются причины противоборства между ними, а также пути их духовного сближения.

Чтобы обеспечить прозрачность и ясность предъявляемых требований к сочинению (параметры оценки), в том числе обязательность опоры на произведения отечественной и мировой литературы, каждый комплект сопровождается следующей инструкцией для обучающихся: Выберите только ОДНУ из предложенных ниже тем сочинений, а затем напишите сочинение на эту тему (рекомендуемый объём не менее 350 слов). Сформулируйте свою точку зрения и аргументируйте свою позицию, выстраивая рассуждение в рамках заявленной темы на основе не менее одного произведения отечественной или мировой литературы по вашему выбору (количество привлечённых произведений не так важно, как глубина раскрытия темы с опорой на литературный материал). Продумайте композицию сочинения. Обращайте внимание на речевое соблюдение оформление И норм грамотности (разрешается пользоваться орфографическим словарём). Сочинение пишите чётко и разборчиво. При оценке сочинения в первую очередь учитывается соответствие выбранной аргументированность.

3. Время выполнения работы

Продолжительность написания сочинения составляет 235 минут;

4. Критерии оценивания сочинения

Сочинение оценивается по десяти критериям и с учетом его объема.

Критерии №1 и №2 являются основными. Если при проверке сочинения по критерию №1 или № 2 поставлено 0 баллов, то сочинение дальше не проверяется: по всем остальным критериям выставляется 0 баллов.

| Критерии оценивания | Баллы |
|---|-------|
| К1. Соответствие теме | • |
| Обучающийся в той или иной форме рассуждает на предложенную тему, | 2 |
| выбрав убедительный путь её раскрытия (например, отвечает на вопрос, | |
| поставленный в теме, или размышляет над предложенной проблемой, или | |
| строит высказывание на основе связанных с темой тезисов и т.п.), | |
| коммуникативный замысел сочинения выражен ясно. | |
| Обучающийся поверхностно рассуждает на предложенную тему, | 1 |
| коммуникативный замысел сочинения прослеживается. | |
| Сочинение не соответствует теме, | 0 |
| и/или коммуникативный замысел сочинения не прослеживается. | |
| К2. Аргументация. Привлечение литературного материала | |
| Обучающийся при раскрытии темы сочинения строит рассуждение на основе | 2 |
| не менее одного произведения отечественной или мировой литературы по | |
| собственному выбору, определяя свой путь использования литературного | |
| материала; показывает разный уровень его осмысления: от элементов | |
| смыслового анализа (например, тематика, проблематика, сюжет, характеры и | |
| т.п.) до комплексного анализа художественного текста в единстве формы и | |
| содержания; | |
| допущено не более 1 фактической ошибки, связанной со знанием | |
| литературного материала (ошибка в написании автора и названия произведения, | |
| имен персонажей и топонимов произведения, в изложении сюжетной линии, | |
| литературных и исторических фактов и т.п.) | |
| | 1 |
| Обучающийся строит рассуждение с опорой на литературный материал, но ограничивается общими высказываниями по поводу художественного | 1 |
| | |
| произведения; | |
| и/или ограничивается простым пересказом художественного произведения; | |
| и/или допущены 2-4 фактические ошибки, связанные со знанием | |
| литературного материала. | |
| сочинение написано без привлечения литературного материала, | 0 |
| или литературные произведения лишь упоминаются в работе, не становясь | |
| опорой для рассуждения, | |
| и/или сочинение содержит 5 и более фактических ошибок. | |
| КЗ. Композиция | 1 |
| Сочинение отличается композиционной цельностью, логичностью изложения | 2 |
| мыслей и соразмерностью частей, внутри смысловых частей нет нарушений | |
| последовательности и необоснованных повторов. | |
| Сочинение отличается композиционной цельностью, его части логически | 1 |
| связаны между собой, но внутри смысловых частей есть нарушения | |
| последовательности и необоснованные повторы, | |
| и/или в сочинении прослеживается композиционный замысел, но есть | |

| VARANTANIA VALVETANIANIA VALVETANIA VA | Ī |
|---|------|
| нарушения композиционной связи между смысловыми частями, | |
| и/или мысль повторяется и не развивается. | 0 |
| Грубые логические нарушения мешают пониманию смысла написанного, или | U |
| отсутствует тезисно-доказательная часть, или аргументация не убедительна. | |
| К4. Качество речи | |
| Обучающийся точно выражает мысли, используя разнообразную лексику и | 2 |
| различные грамматические конструкции, при необходимости уместно | |
| употребляет термины, избегает штампов. | 1 |
| Обучающийся точно выражает мысли, но его речь характеризуется | 1 |
| бедностью словаря и однообразием грамматического строя речи. | |
| Низкое качество речи существенно затрудняет понимание смысла, или | 0 |
| сочинение написано бедным, примитивным языком, или изобилует | |
| просторечными выражениями и вульгаризмами. | |
| К5. Оригинальность сочинения | 1 |
| Обучающийся демонстрирует творческий, нестандартный подход к | 1 |
| раскрытию темы (в сочинении отмечаются интересные мысли, или | |
| неожиданные и вместе с тем убедительные аргументы, или свежие наблюдения | |
| и проч.) или яркость стиля. | |
| Обучающийся не демонстрирует самостоятельности мышления, и/или | 0 |
| творческого, нестандартного подхода, и/или оригинальности стиля. | |
| Кб. Речевые нормы | |
| Допущено не более 2 речевых ошибок. | 2 |
| Допущены 3-4 речевые ошибки. | 1 |
| Допущены 5 и более речевых ошибок. | 0 |
| К7. Орфографические нормы | |
| Орфографических ошибок нет, или допущена 1 негрубая ошибка. | 3 |
| Допущены 2-3 орфографические ошибки. | 2 |
| Допущены 4-5 орфографических ошибок. | 1 |
| Допущено более 5 орфографических ошибок. | 0 |
| К8. Пунктуационные нормы | |
| Пунктуационных ошибок нет, или допущена 1 негрубая ошибка. | 3 |
| Допущены 2-3 пунктуационные ошибки. | 2 |
| Допущены 4-5 пунктуационных ошибок. | 1 |
| Допущено более 5 пунктуационных ошибок. | 0 |
| К9. Грамматические нормы | |
| Допущено не более 2 грамматических ошибок. | 2 |
| Допущены 3-4 грамматические ошибки. | 1 |
| Допущено 5 и более грамматических ошибок. | 0 |
| К10. Фактическая точность в фоновом материале | ľ |
| Фактические ошибки отсутствуют. | 1 |
| | |
| | _ |
| Допущены фактические ошибки в фоновом материале (одна и более). ТАКСИМАЛЬНЫЙ БАЛЛ | 0 20 |

На основе баллов, выставленных за выполнение всех заданий работы, подсчитывается первичный балл, определяется уровень достижения планируемых результатов:

| Первичный | 19-20 | 16-18 | 15 - 13 | 10-12 | Ниже 10 |
|-----------|---------|------------|---------|------------|---------|
| балл | | | | | |
| Уровень | высокий | повышенный | базовый | пониженный | низкий |

| № | Предметные | Метапредметные |
|---|-------------------------------|---|
| 1 | знание содержания | -владение языковыми средствами - |
| | произведений русской и | умение ясно, логично и точно излагать |
| | мировой классической | свою точку зрения, использовать |
| | литературы, их историко- | адекватные языковые средства; |
| | культурного и нравственно- | - умение самостоятельно определять цели |
| | ценностного влияния на | деятельности и составлять планы |
| | формирование личности | деятельности; |
| | | -установление причинно-следственных |
| | | связей. |
| | | -применение полученных знаний на |
| | | практике. |
| 2 | способность выявлять в | -владение языковыми средствами - |
| | художественных текстах | умение ясно, логично и точно излагать |
| | образы, темы и проблемы и | свою точку зрения, использовать |
| | выражать свое отношение к ним | адекватные языковые средства; |
| | в развернутых | - умение самостоятельно определять цели |
| | аргументированных | деятельности и составлять планы |
| | письменных высказываниях; | деятельности; |
| | | -установление причинно-следственных |
| | | связей. |
| | | -применение полученных знаний на |
| | | практике. |
| 3 | владение навыками анализа | -владение языковыми средствами - |
| | художественных произведений | умение ясно, логично и точно излагать |
| | с учетом их жанрово-родовой | свою точку зрения, использовать |
| | специфики; осознание | адекватные языковые средства; |
| | художественной картины | - умение самостоятельно определять цели |
| | жизни, созданной в | деятельности и составлять планы |
| | литературном произведении, в | деятельности; |
| | единстве эмоционального | -установление причинно-следственных |
| | личностного восприятия и | связей. |
| | интеллектуального понимания | -применение полученных знаний на |
| | | практике. |
| 4 | сформированность | -владение языковыми средствами - |

| представлений о роли | умение ясно, логично и точно излагать |
|------------------------------|---|
| литературы в жизни человека, | свою точку зрения, использовать |
| общества, государства; | адекватные языковые средства; |
| приобщение через изучение | - умение самостоятельно определять цели |
| литературы к ценностям | деятельности и составлять планы |
| национальной и мировой | деятельности; |
| культуры; | -установление причинно-следственных |
| | связей. |
| | -применение полученных знаний на |
| | практике. |

Темы сочинений по направлению ««Война и мир» - к столетию великой книги»

- 1. «Каждый хочет изменить человечество, но никто не задумывается о том, как изменить себя». Л. Толстой
- 2. Согласны ли вы с утверждением: сражение выигрывает тот, кто твердо решил его выиграть?
- 3. Духовные искания любимых героев Толстого.
- 4. Почему говорят, что на войне не бывает победивших?

Демонстрационный вариант

диагностической работы №2 по факультативному курсу «Подготовка к итоговому сочинению» для учащихся 11 классов

Тема: Сочинение по тематическому направлению «Надежда и отчаяние»

1. Назначение работы - проверить соответствие знаний, умений и основных видов учебной деятельности обучающихся требованиям к планируемым результатам обучения при написании сочинения по направлению «Надежда и отчаяние». Результаты работы могут быть использованы для организации занятий по коррекции предметных и метапредметных результатов, которых достигли обучающиеся по данной теме.

2. Характеристика работы.

Диагностическая работа проводится в форме сочинения. Обучающимся предлагается выбрать одну их 4 тем. Понятия «надежда» и «отчаяние» во многом противопоставлены и одновременно тесно связаны, они нацеливают на осмысление различных представлений о мире и смысле жизни, на раздумье о том, как реальность порождает мечту и как мечта человека поднимает его над обыденностью.

Чтобы обеспечить прозрачность и ясность предъявляемых требований к сочинению (параметры оценки), в том числе обязательность опоры на произведения отечественной и мировой литературы, каждый комплект сопровождается следующей инструкцией для обучающихся: Выберите только ОДНУ из предложенных ниже тем сочинений, а затем напишите сочинение на эту тему (рекомендуемый объём не менее 350 слов). Сформулируйте свою точку зрения и аргументируйте свою позицию, выстраивая рассуждение в рамках заявленной темы на основе не менее одного произведения отечественной или мировой литературы по вашему выбору (количество привлечённых произведений не так важно, как глубина раскрытия темы с опорой на литературный материал). Продумайте композицию сочинения. Обращайте внимание на речевое

оформление и соблюдение норм грамотности (разрешается пользоваться орфографическим словарём). Сочинение пишите чётко и разборчиво. При оценке сочинения в первую очередь учитывается соответствие выбранной теме и аргументированность.

3. Время выполнения работы

Продолжительность написания сочинения составляет 235 минут;

4. Критерии оценивания сочинения

Сочинение оценивается по десяти критериям и с учетом его объема.

Критерии №1 и №2 являются основными. Если при проверке сочинения по критерию №1 или № 2 поставлено 0 баллов, то сочинение дальше не проверяется: по всем остальным критериям выставляется 0 баллов.

| Критерии оценивания | Баллы |
|---|-------|
| К1. Соответствие теме | |
| Обучающийся в той или иной форме рассуждает на предложенную тему, | 2 |
| выбрав убедительный путь её раскрытия (например, отвечает на вопрос, | |
| поставленный в теме, или размышляет над предложенной проблемой, или | |
| строит высказывание на основе связанных с темой тезисов и т.п.), | |
| коммуникативный замысел сочинения выражен ясно. | |
| Обучающийся поверхностно рассуждает на предложенную тему, | 1 |
| коммуникативный замысел сочинения прослеживается. | |
| Сочинение не соответствует теме, | 0 |
| и/или коммуникативный замысел сочинения не прослеживается. | |
| К2. Аргументация. Привлечение литературного материала | |
| Обучающийся при раскрытии темы сочинения строит рассуждение на основе | 2 |
| не менее одного произведения отечественной или мировой литературы по | |
| собственному выбору, определяя свой путь использования литературного | |
| материала; показывает разный уровень его осмысления: от элементов | |
| смыслового анализа (например, тематика, проблематика, сюжет, характеры и | |
| т.п.) до комплексного анализа художественного текста в единстве формы и | |
| содержания; | |
| допущено не более 1 фактической ошибки, связанной со знанием | |
| литературного материала (ошибка в написании автора и названия произведения, | |
| имен персонажей и топонимов произведения, в изложении сюжетной линии, | |
| литературных и исторических фактов и т.п.) | |
| Обучающийся строит рассуждение с опорой на литературный материал, но | 1 |
| ограничивается общими высказываниями по поводу художественного | |
| произведения; | |
| и/или ограничивается простым пересказом художественного произведения; | |

| и/или допущены 2-4 фактические ошибки, связанные со знанием | . <u> </u> |
|---|------------|
| литературного материала. | |
| сочинение написано без привлечения литературного материала, | 0 |
| или литературные произведения лишь упоминаются в работе, не становясь | |
| опорой для рассуждения, | |
| и/или сочинение содержит 5 и более фактических ошибок. | |
| КЗ. Композиция | |
| Сочинение отличается композиционной цельностью, логичностью изложения | 2 |
| | |
| мыслей и соразмерностью частей, внутри смысловых частей нет нарушений | |
| последовательности и необоснованных повторов. | 1 |
| Сочинение отличается композиционной цельностью, его части логически | 1 |
| связаны между собой, но внутри смысловых частей есть нарушения | |
| последовательности и необоснованные повторы, | |
| и/или в сочинении прослеживается композиционный замысел, но есть | |
| нарушения композиционной связи между смысловыми частями, | |
| и/или мысль повторяется и не развивается. | |
| Грубые логические нарушения мешают пониманию смысла написанного, или | 0 |
| отсутствует тезисно-доказательная часть, или аргументация не убедительна. | |
| К4. Качество речи | |
| Обучающийся точно выражает мысли, используя разнообразную лексику и | 2 |
| различные грамматические конструкции, при необходимости уместно | |
| употребляет термины, избегает штампов. | |
| Обучающийся точно выражает мысли, но его речь характеризуется | 1 |
| бедностью словаря и однообразием грамматического строя речи. | |
| Низкое качество речи существенно затрудняет понимание смысла, или | 0 |
| сочинение написано бедным, примитивным языком, или изобилует | |
| просторечными выражениями и вульгаризмами. | |
| К5. Оригинальность сочинения | |
| Обучающийся демонстрирует творческий, нестандартный подход к | 1 |
| раскрытию темы (в сочинении отмечаются интересные мысли, или | |
| неожиданные и вместе с тем убедительные аргументы, или свежие наблюдения | |
| и проч.) или яркость стиля. | |
| Обучающийся не демонстрирует самостоятельности мышления, и/или | 0 |
| творческого, нестандартного подхода, и/или оригинальности стиля. | |
| Кб. Речевые нормы | |
| Допущено не более 2 речевых ошибок. | 2 |
| Допущены 3-4 речевые ошибки. | 1 |
| Допущены 5 и более речевых ошибок. | 0 |
| К7. Орфографические нормы | |
| Орфографических ошибок нет, или допущена 1 негрубая ошибка. | 3 |
| Допущены 2-3 орфографические ошибки. | 2 |
| Допущены 4-5 орфографических ошибок. | 1 |
| Допущено более 5 орфографических ошибок. | 0 |
| <u> </u> | <u> </u> |
| К8. Пунктуационные нормы | 2 |
| Пунктуационных ошибок нет, или допущена 1 негрубая ошибка. | 3 |

| Допущены 2-3 пунктуационные ошибки. | 2 |
|---|----|
| Допущены 4-5 пунктуационных ошибок. | 1 |
| Допущено более 5 пунктуационных ошибок. | 0 |
| К9. Грамматические нормы | |
| Допущено не более 2 грамматических ошибок. | 2 |
| Допущены 3-4 грамматические ошибки. | 1 |
| Допущено 5 и более грамматических ошибок. | 0 |
| К10. Фактическая точность в фоновом материале | |
| Фактические ошибки отсутствуют. | 1 |
| Допущены фактические ошибки в фоновом материале (одна и более). | 0 |
| МАКСИМАЛЬНЫЙ БАЛЛ | 20 |

| Первичный | 19-20 | 16-18 | 15 - 13 | 10-12 | Ниже 10 |
|-----------|---------|------------|---------|------------|---------|
| балл | | | | | |
| Уровень | высокий | повышенный | базовый | пониженный | низкий |

| № | Предметные | Метапредметные |
|---|-------------------------------|---|
| 1 | знание содержания | -владение языковыми средствами - |
| | произведений русской и | умение ясно, логично и точно излагать |
| | мировой классической | свою точку зрения, использовать |
| | литературы, их историко- | адекватные языковые средства; |
| | культурного и нравственно- | - умение самостоятельно определять цели |
| | ценностного влияния на | деятельности и составлять планы |
| | формирование личности | деятельности; |
| | | -установление причинно-следственных |
| | | связей. |
| | | -применение полученных знаний на |
| | | практике. |
| 2 | способность выявлять в | -владение языковыми средствами - |
| | художественных текстах | умение ясно, логично и точно излагать |
| | образы, темы и проблемы и | свою точку зрения, использовать |
| | выражать свое отношение к ним | адекватные языковые средства; |
| | в развернутых | - умение самостоятельно определять цели |
| | аргументированных | деятельности и составлять планы |
| | письменных высказываниях; | деятельности; |
| | | -установление причинно-следственных |
| | | связей. |
| | | -применение полученных знаний на |
| | | практике. |

| 3 | владение навыками анализа | -владение языковыми средствами - |
|---|------------------------------|---|
| | художественных произведений | умение ясно, логично и точно излагать |
| | с учетом их жанрово-родовой | свою точку зрения, использовать |
| | специфики; осознание | адекватные языковые средства; |
| | художественной картины | - умение самостоятельно определять цели |
| | жизни, созданной в | деятельности и составлять планы |
| | литературном произведении, в | деятельности; |
| | единстве эмоционального | -установление причинно-следственных |
| | личностного восприятия и | связей. |
| | интеллектуального понимания | -применение полученных знаний на |
| | | практике. |
| 4 | сформированность | -владение языковыми средствами - |
| | представлений о роли | умение ясно, логично и точно излагать |
| | литературы в жизни человека, | свою точку зрения, использовать |
| | общества, государства; | адекватные языковые средства; |
| | приобщение через изучение | - умение самостоятельно определять цели |
| | литературы к ценностям | деятельности и составлять планы |
| | национальной и мировой | деятельности; |
| | культуры; | -установление причинно-следственных |
| | | связей. |
| | | -применение полученных знаний на |
| 1 | | практике. |

Темы сочинений по направлению «Надежда и отчаяние»

- 1. Почему, по вашему мнению, важно не терять надежду?
- 2. К чему может привести отчаяние?
- 3. Бывают ли надежды напрасными?
- 4. Как вы понимаете смысл фразы "Там, где есть надежда, непременно есть и отчаяние".

Демонстрационный вариант

диагностической работы №3 по факультативному курсу «Готовимся к выпускному сочинению» для учащихся 11 классов

Тема: Сочинение по тематическому направлению «Добро и зло»

1. Назначение работы - проверить соответствие знаний, умений и основных видов учебной деятельности обучающихся требованиям к планируемым результатам обучения при написании сочинения по направлению «Добро и зло». Результаты работы могут быть использованы для организации занятий по коррекции предметных и метапредметных результатов, которых достигли обучающиеся по данной теме.

2. Характеристика работы.

Диагностическая работа проводится в форме сочинения. Обучающимся предлагается выбрать одну их 4 тем. В рамках данного направления можно рассуждать о диаметрально противоположных проявлениях человеческой натуры, связанных с представлениями о добре и зле.

Понятия «добро» и «зло» часто оказываются в центре внимания писателей, которые исследуют реакции человека на жизненные вызовы, на поступки других людей, анализируют поведение героев в ситуации нравственного выбора как в личностном, так и в социально-историческом плане.

Чтобы обеспечить прозрачность и ясность предъявляемых требований к сочинению (параметры оценки), в том числе обязательность опоры на произведения отечественной и мировой литературы, каждый комплект сопровождается следующей инструкцией для обучающихся: Выберите только ОДНУ из предложенных ниже тем сочинений, а затем напишите сочинение на эту тему (рекомендуемый объём не менее 350 слов). Сформулируйте свою точку зрения и аргументируйте свою позицию, выстраивая рассуждение в рамках заявленной темы на основе не менее одного произведения отечественной или мировой литературы по вашему выбору (количество привлечённых произведений не так важно, как глубина раскрытия темы с опорой на литературный материал). Продумайте композицию сочинения. Обращайте внимание на речевое оформление соблюдение (разрешается норм грамотности пользоваться орфографическим словарём). Сочинение пишите чётко и разборчиво. При оценке первую выбранной сочинения в очередь учитывается соответствие аргументированность.

3. Время выполнения работы

Продолжительность написания сочинения составляет 235 минут;

4. Критерии оценивания сочинения

Сочинение оценивается по десяти критериям и с учетом его объема.

Критерии №1 и №2 являются основными. Если при проверке сочинения по критерию №1 или № 2 поставлено 0 баллов, то сочинение дальше не проверяется: по всем остальным критериям выставляется 0 баллов.

| Критерии оценивания | Баллы |
|---|-------|
| К1. Соответствие теме | |
| Обучающийся в той или иной форме рассуждает на предложенную тему, выбрав убедительный путь её раскрытия (например, отвечает на вопрос, поставленный в теме, или размышляет над предложенной проблемой, или строит высказывание на основе связанных с темой тезисов и т.п.), коммуникативный замысел сочинения выражен ясно. | 2 |
| Обучающийся поверхностно рассуждает на предложенную тему, коммуникативный замысел сочинения прослеживается. | 1 |
| Сочинение не соответствует теме, и/или коммуникативный замысел сочинения не прослеживается. | 0 |
| К2. Аргументация. Привлечение литературного материала | |
| Обучающийся при раскрытии темы сочинения строит рассуждение на основе | 2 |

| · · · · · · | |
|---|---|
| не менее одного произведения отечественной или мировой литературы по | |
| собственному выбору, определяя свой путь использования литературного | |
| материала; показывает разный уровень его осмысления: от элементов | |
| смыслового анализа (например, тематика, проблематика, сюжет, характеры и | |
| т.п.) до комплексного анализа художественного текста в единстве формы и | |
| содержания; | |
| допущено не более 1 фактической ошибки, связанной со знанием | |
| литературного материала (ошибка в написании автора и названия произведения, | |
| имен персонажей и топонимов произведения, в изложении сюжетной линии, | |
| литературных и исторических фактов и т.п.) | |
| e of integration expense proof and interpretation, including | 1 |
| ограничивается общими высказываниями по поводу художественного | |
| произведения; | |
| и/или ограничивается простым пересказом художественного произведения; | |
| и/или допущены 2-4 фактические ошибки, связанные со знанием | |
| литературного материала. | |
| сочинение написано без привлечения литературного материала, | 0 |
| или литературные произведения лишь упоминаются в работе, не становясь | |
| опорой для рассуждения, | |
| и/или сочинение содержит 5 и более фактических ошибок. | |
| КЗ. Композиция | |
| Сочинение отличается композиционной цельностью, логичностью изложения | 2 |
| мыслей и соразмерностью частей, внутри смысловых частей нет нарушений | |
| последовательности и необоснованных повторов. | |
| Сочинение отличается композиционной цельностью, его части логически | 1 |
| связаны между собой, но внутри смысловых частей есть нарушения | |
| последовательности и необоснованные повторы, | |
| и/или в сочинении прослеживается композиционный замысел, но есть | |
| нарушения композиционной связи между смысловыми частями, | |
| и/или мысль повторяется и не развивается. | |
| Грубые логические нарушения мешают пониманию смысла написанного, или | 0 |
| отсутствует тезисно-доказательная часть, или аргументация не убедительна. | |
| К4. Качество речи | |
| Обучающийся точно выражает мысли, используя разнообразную лексику и | 2 |
| различные грамматические конструкции, при необходимости уместно | |
| употребляет термины, избегает штампов. | |
| Обучающийся точно выражает мысли, но его речь характеризуется | 1 |
| бедностью словаря и однообразием грамматического строя речи. | |
| Низкое качество речи существенно затрудняет понимание смысла, или | 0 |
| сочинение написано бедным, примитивным языком, или изобилует | |
| просторечными выражениями и вульгаризмами. | |
| К5. Оригинальность сочинения | |
| Обучающийся демонстрирует творческий, нестандартный подход к | 1 |
| раскрытию темы (в сочинении отмечаются интересные мысли, или | |
| неожиданные и вместе с тем убедительные аргументы, или свежие наблюдения | |
| | |

| и проч.) или яркость стиля. | |
|--|----|
| Обучающийся не демонстрирует самостоятельности мышления, и/или | 0 |
| творческого, нестандартного подхода, и/или оригинальности стиля. | |
| К6. Речевые нормы | |
| Допущено не более 2 речевых ошибок. | 2 |
| Допущены 3-4 речевые ошибки. | 1 |
| Допущены 5 и более речевых ошибок. | 0 |
| К7. Орфографические нормы | |
| Орфографических ошибок нет, или допущена 1 негрубая ошибка. | 3 |
| Допущены 2-3 орфографические ошибки. | 2 |
| Допущены 4-5 орфографических ошибок. | 1 |
| Допущено более 5 орфографических ошибок. | 0 |
| К8. Пунктуационные нормы | |
| Пунктуационных ошибок нет, или допущена 1 негрубая ошибка. | 3 |
| Допущены 2-3 пунктуационные ошибки. | 2 |
| Допущены 4-5 пунктуационных ошибок. | 1 |
| Допущено более 5 пунктуационных ошибок. | 0 |
| К9. Грамматические нормы | |
| Допущено не более 2 грамматических ошибок. | 2 |
| Допущены 3-4 грамматические ошибки. | 1 |
| Допущено 5 и более грамматических ошибок. | 0 |
| К10. Фактическая точность в фоновом материале | |
| Фактические ошибки отсутствуют. | 1 |
| Допущены фактические ошибки в фоновом материале (одна и более). | 0 |
| МАКСИМАЛЬНЫЙ БАЛЛ | 20 |

| Первичный | 19-20 | 16-18 | 15 - 13 | 10-12 | Ниже 10 |
|-----------|---------|------------|---------|------------|---------|
| балл | | | | | |
| Уровень | высокий | повышенный | базовый | пониженный | низкий |

| No | Предметные | | Метапредметные |
|----|--------------------------|----|---|
| 1 | знание содержан | ия | -владение языковыми средствами - |
| | произведений русской | И | умение ясно, логично и точно излагать |
| | мировой классическ | ой | свою точку зрения, использовать |
| | литературы, их историн | ю- | адекватные языковые средства; |
| | культурного и нравственн | 0- | - умение самостоятельно определять цели |
| | ценностного влияния | на | деятельности и составлять планы |
| | формирование личности | | деятельности; |

| | | -установление причинно-следственных связейприменение полученных знаний на практике. |
|---|--|--|
| 2 | способность выявлять в художественных текстах образы, темы и проблемы и выражать свое отношение к ним в развернутых аргументированных письменных высказываниях; | -владение языковыми средствами - умение ясно, логично и точно излагать свою точку зрения, использовать адекватные языковые средства; - умение самостоятельно определять цели деятельности и составлять планы деятельности; -установление причинно-следственных связейприменение полученных знаний на практике. |
| 3 | владение навыками анализа художественных произведений с учетом их жанрово-родовой специфики; осознание художественной картины жизни, созданной в литературном произведении, в единстве эмоционального личностного восприятия и интеллектуального понимания | -владение языковыми средствами - умение ясно, логично и точно излагать свою точку зрения, использовать адекватные языковые средства; - умение самостоятельно определять цели деятельности и составлять планы деятельности; -установление причинно-следственных связейприменение полученных знаний на практике. |
| 4 | сформированность представлений о роли литературы в жизни человека, общества, государства; приобщение через изучение литературы к ценностям национальной и мировой культуры; | -владение языковыми средствами - умение ясно, логично и точно излагать свою точку зрения, использовать адекватные языковые средства; - умение самостоятельно определять цели деятельности и составлять планы деятельности; -установление причинно-следственных связейприменение полученных знаний на практике. |

Темы сочинений по направлению «Добро и зло»

- 1 Согласны ли вы с утверждением, что "злых людей нет на свете, есть только люди несчастливые"?
- 2. Согласны ли вы с утверждением О. Уайльда: когда Добро бессильно, оно Зло? Высшая мудрость различать добро и зло.
- 3. Можно ли утверждать, что в каждом добре есть зло, а в каждом зле есть добро?

Демонстрационный вариант

диагностической работы №4 по факультативному курсу «Готовимся к выпускному сочинению» для учащихся 11 классов

Тема: Сочинение по тематическому направлению «Гордость и смирение»

1.Назначение работы - проверить соответствие знаний, умений и основных видов учебной деятельности обучающихся требованиям к планируемым результатам обучения при написании сочинения по направлению «Гордость и смирение». Результаты работы могут быть использованы для организации занятий по коррекции предметных и метапредметных результатов, которых достигли обучающиеся по данной теме.

2. Характеристика работы.

Диагностическая работа проводится в форме сочинения. Обучающимся предлагается Выбрать одну их 4 тем.

Чтобы обеспечить прозрачность и ясность предъявляемых требований к сочинению (параметры оценки), в том числе обязательность опоры на произведения отечественной и мировой литературы, каждый комплект сопровождается следующей инструкцией для обучающихся: Выберите только ОДНУ из предложенных ниже тем сочинений, а затем напишите сочинение на эту тему (рекомендуемый объём не менее 350 слов). Сформулируйте свою точку зрения и аргументируйте свою позицию, выстраивая рассуждение в рамках заявленной темы на основе не менее одного произведения отечественной или мировой литературы по вашему выбору (количество привлечённых произведений не так важно, как глубина раскрытия темы с опорой на литературный материал). Продумайте композицию сочинения. Обращайте внимание на речевое оформление И соблюдение норм грамотности (разрешается пользоваться орфографическим словарём). Сочинение пишите чётко и разборчиво. При оценке сочинения в первую очередь учитывается соответствие выбранной аргументированность.

3. Время выполнения работы

Продолжительность написания сочинения составляет 235 минут;

4. Критерии оценивания сочинения

Сочинение оценивается по десяти критериям и с учетом его объема.

Критерии №1 и №2 являются основными. Если при проверке сочинения по критерию №1 или № 2 поставлено 0 баллов, то сочинение дальше не проверяется: по всем остальным критериям выставляется 0 баллов.

| Критерии оценивания | Баллы |
|-----------------------|-------|
| К1. Соответствие теме | |

| Обучающийся в той или иной форме рассуждает на предложенную тему, выбрав убедительный путь её раскрытия (например, отвечает на вопрос, поставленный в теме, или размышляет над предложенной проблемой, или строит высказывание на основе связанных с темой тезисов и т.п.), коммуникативный замысел сочинения выражен ясно. | 2 |
|--|---|
| Обучающийся поверхностно рассуждает на предложенную тему, коммуникативный замысел сочинения прослеживается. | 1 |
| Сочинение не соответствует теме, | 0 |
| и/или коммуникативный замысел сочинения не прослеживается. | |
| К2. Аргументация. Привлечение литературного материала | |
| Обучающийся при раскрытии темы сочинения строит рассуждение на основе не менее одного произведения отечественной или мировой литературы по собственному выбору, определяя свой путь использования литературного материала; показывает разный уровень его осмысления: от элементов смыслового анализа (например, тематика, проблематика, сюжет, характеры и т.п.) до комплексного анализа художественного текста в единстве формы и содержания; допущено не более 1 фактической ошибки, связанной со знанием литературного материала (ошибка в написании автора и названия произведения, имен персонажей и топонимов произведения, в изложении сюжетной линии, литературных и исторических фактов и т.п.) | 2 |
| Обучающийся строит рассуждение с опорой на литературный материал, но ограничивается общими высказываниями по поводу художественного произведения; и/или ограничивается простым пересказом художественного произведения; и/или допущены 2-4 фактические ошибки, связанные со знанием литературного материала. | 1 |
| сочинение написано без привлечения литературного материала, или литературные произведения лишь упоминаются в работе, не становясь опорой для рассуждения, и/или сочинение содержит 5 и более фактических ошибок. | 0 |
| КЗ. Композиция | |
| Сочинение отличается композиционной цельностью, логичностью изложения мыслей и соразмерностью частей, внутри смысловых частей нет нарушений последовательности и необоснованных повторов. | 2 |
| Сочинение отличается композиционной цельностью, его части логически связаны между собой, но внутри смысловых частей есть нарушения последовательности и необоснованные повторы, и/или в сочинении прослеживается композиционный замысел, но есть нарушения композиционной связи между смысловыми частями, и/или мысль повторяется и не развивается. | 1 |
| Грубые логические нарушения мешают пониманию смысла написанного, или отсутствует тезисно-доказательная часть, или аргументация не убедительна. | 0 |
| К4. Качество речи | |
| Обучающийся точно выражает мысли, используя разнообразную лексику и | 2 |

| различные грамматические конструкции, при необходимости уместно | |
|--|----|
| употребляет термины, избегает штампов. | |
| Обучающийся точно выражает мысли, но его речь характеризуется | 1 |
| бедностью словаря и однообразием грамматического строя речи. | |
| Низкое качество речи существенно затрудняет понимание смысла, или | 0 |
| сочинение написано бедным, примитивным языком, или изобилует | |
| просторечными выражениями и вульгаризмами. | |
| К5. Оригинальность сочинения | |
| Обучающийся демонстрирует творческий, нестандартный подход к | 1 |
| раскрытию темы (в сочинении отмечаются интересные мысли, или | |
| неожиданные и вместе с тем убедительные аргументы, или свежие наблюдения | |
| и проч.) или яркость стиля. | |
| Обучающийся не демонстрирует самостоятельности мышления, и/или | 0 |
| творческого, нестандартного подхода, и/или оригинальности стиля. | |
| К6. Речевые нормы | |
| Допущено не более 2 речевых ошибок. | 2 |
| Допущены 3-4 речевые ошибки. | 1 |
| Допущены 5 и более речевых ошибок. | 0 |
| К7. Орфографические нормы | |
| | 3 |
| Допущены 2-3 орфографические ошибки. | 2 |
| Допущены 4-5 орфографических ошибок. | 1 |
| Допущено более 5 орфографических ошибок. | 0 |
| К8. Пунктуационные нормы | |
| Пунктуационных ошибок нет, или допущена 1 негрубая ошибка. | 3 |
| Допущены 2-3 пунктуационные ошибки. | 2 |
| | 1 |
| Допущено более 5 пунктуационных ошибок. | 0 |
| К9. Грамматические нормы | |
| Допущено не более 2 грамматических ошибок. | 2 |
| Допущены 3-4 грамматические ошибки. | 1 |
| Допущено 5 и более грамматических ошибок. | 0 |
| К10. Фактическая точность в фоновом материале | |
| Фактические ошибки отсутствуют. | 1 |
| Допущены фактические ошибки в фоновом материале (одна и более). | 0 |
| МАКСИМАЛЬНЫЙ БАЛЛ | 20 |

| Первичный | 19-20 | 16-18 | 15 - 13 | 10-12 | Ниже 10 |
|-----------|---------|------------|---------|------------|---------|
| балл | | | | | |
| Уровень | высокий | повышенный | базовый | пониженный | низкий |

| № | Предметные | Метапредметные |
|---|--|--|
| 1 | знание содержания произведений русской и мировой классической литературы, их историко-культурного и нравственно-ценностного влияния на формирование личности | -владение языковыми средствами - умение ясно, логично и точно излагать свою точку зрения, использовать адекватные языковые средства; - умение самостоятельно определять цели деятельности и составлять планы деятельности; -установление причинно-следственных связейприменение полученных знаний на практике. |
| 2 | способность выявлять в художественных текстах образы, темы и проблемы и выражать свое отношение к ним в развернутых аргументированных письменных высказываниях; | -владение языковыми средствами - умение ясно, логично и точно излагать свою точку зрения, использовать адекватные языковые средства; - умение самостоятельно определять цели деятельности и составлять планы деятельности; -установление причинно-следственных связейприменение полученных знаний на практике. |
| 3 | владение навыками анализа художественных произведений с учетом их жанрово-родовой специфики; осознание художественной картины жизни, созданной в литературном произведении, в единстве эмоционального личностного восприятия и интеллектуального понимания | -владение языковыми средствами - умение ясно, логично и точно излагать свою точку зрения, использовать адекватные языковые средства; - умение самостоятельно определять цели деятельности и составлять планы деятельности; -установление причинно-следственных связейприменение полученных знаний на практике. |
| 4 | сформированность представлений о роли литературы в жизни человека, общества, государства; приобщение через изучение литературы к ценностям национальной и мировой культуры; | -владение языковыми средствами - умение ясно, логично и точно излагать свою точку зрения, использовать адекватные языковые средства; - умение самостоятельно определять цели деятельности и составлять планы деятельности; -установление причинно-следственных |

| | связей. | | | | |
|--|-------------|------------|--------|----|--|
| | -применение | полученных | знаний | на | |
| | практике. | | | | |

Темы сочинений по направлению «Гордость и смирение»

- 1. Чем отличается гордость от гордыни?
- 2. Согласны ли вы с тем, что гордость без смирения тщеславие; смирение без гордости униженность?
- 3. Гордость это положительное или отрицательное чувство?

Согласны ли вы с утверждением: "Смирение — вот противоядие от стыда"?

4. Можно ли утверждать, что нет смысла превозносить смиренных и кротких, потому что, когда их превозносят, они перестают быть смиренными и кроткими?

Демонстрационный вариант

диагностической работы №5 по факультативному курсу «Готовимся к выпускному сочинению» для учащихся 11 классов

Тема: Сочинение по тематическому направлению «Он и она»

1. Назначение работы - проверить соответствие знаний, умений и основных видов учебной деятельности обучающихся требованиям к планируемым результатам обучения при написании сочинения по направлению «Он и она». Результаты работы могут быть использованы для организации занятий по коррекции предметных и метапредметных результатов, которых достигли обучающиеся по данной теме.

2. Характеристика работы.

Диагностическая работа проводится в форме сочинения. Обучающимся предлагается выбрать одну из 4 тем.

Понятия «он» и «она» принадлежат к «вечным» категориям, во многих произведениях литературы показаны персонажи, тяготеющие к одному из этих полюсов или проходящие путь нравственного перерождения.

При составлении тем для итогового сочинения соблюдаются следующие требования: соответствие открытым тематическим направлениям; обеспечение надпредметного характера итогового сочинения (темы не должны нацеливать на литературоведческий анализ конкретного произведения); обеспечение литературоцентричного характера итогового сочинения (темы должны давать возможность широкого выбора литературного материала для аргументации); нацеленность на рассуждение (наличие проблемы в формулировке); соответствие возрастным особенностям выпускников, времени, отведенному на написание сочинения (3 ч 55 мин.); ясность, грамотность и разнообразие формулировок тем сочинений.

Чтобы обеспечить прозрачность и ясность предъявляемых требований к сочинению (параметры оценки), в том числе обязательность опоры на произведения отечественной и мировой литературы, каждый комплект сопровождается следующей инструкцией для обучающихся: Выберите только ОДНУ из предложенных ниже тем сочинений, а затем напишите сочинение на эту тему (рекомендуемый объём не менее 350 слов). Сформулируйте свою точку зрения и аргументируйте свою позицию, выстраивая

рассуждение в рамках заявленной темы на основе не менее одного произведения отечественной или мировой литературы по вашему выбору (количество привлечённых произведений не так важно, как глубина раскрытия темы с опорой на литературный материал). Продумайте композицию сочинения. Обращайте внимание на речевое оформление и соблюдение норм грамотности (разрешается пользоваться орфографическим словарём). Сочинение пишите чётко и разборчиво. При оценке сочинения в первую очередь учитывается соответствие выбранной теме и аргументированность.

3. Время выполнения работы

Продолжительность написания сочинения составляет 235 минут;

4. Критерии оценивания сочинения

Сочинение оценивается по десяти критериям и с учетом его объема.

Критерии №1 и №2 являются основными. Если при проверке сочинения по критерию №1 или № 2 поставлено 0 баллов, то сочинение дальше не проверяется: по всем остальным критериям выставляется 0 баллов.

| Критерии оценивания | Баллы |
|---|-------|
| К1. Соответствие теме | |
| Обучающийся в той или иной форме рассуждает на предложенную тему, | 2 |
| выбрав убедительный путь её раскрытия (например, отвечает на вопрос, | |
| поставленный в теме, или размышляет над предложенной проблемой, или | |
| строит высказывание на основе связанных с темой тезисов и т.п.), | |
| коммуникативный замысел сочинения выражен ясно. | |
| Обучающийся поверхностно рассуждает на предложенную тему, | 1 |
| коммуникативный замысел сочинения прослеживается. | |
| Сочинение не соответствует теме, | 0 |
| и/или коммуникативный замысел сочинения не прослеживается. | |
| К2. Аргументация. Привлечение литературного материала | |
| Обучающийся при раскрытии темы сочинения строит рассуждение на основе | 2 |
| не менее одного произведения отечественной или мировой литературы по | |
| собственному выбору, определяя свой путь использования литературного | |
| материала; показывает разный уровень его осмысления: от элементов | |
| смыслового анализа (например, тематика, проблематика, сюжет, характеры и | |
| т.п.) до комплексного анализа художественного текста в единстве формы и | |
| содержания; | |
| допущено не более 1 фактической ошибки, связанной со знанием | |
| литературного материала (ошибка в написании автора и названия произведения, | |
| имен персонажей и топонимов произведения, в изложении сюжетной линии, | |
| литературных и исторических фактов и т.п.) | |

| Обучающийся строит рассуждение с опорой на литературный материал, по 1 ограничивается общими высказываниями по поводу художественного произведения; и/или ограничивается простым пересказом художественного произведения; и/или допущены 2-4 фактические ошибки, связанные со знанием литературного материала. сочинение написано без привлечения лишь упоминаются в работе, не становясь опорой для рассуждения, и/или сочинение содержит 5 и более фактических ошибок. КЗ. Композиция Сочинение отличается композиционной цельностью, логичностью изложения мыслей и соразмерностью частей, внутри смысловых частей нет нарушений последовательности и необоснованных повторов. Сочинение отличается композиционной цельностью, его части логически связаны между собой, но внутри смысловых частей есть нарушения последовательности и необоснованных повторов. Сочинение отличается композиционной цельностью, его части логически и связаным между смысловых частей есть нарушения последовательности и необоснованные повторы, и/или в сочинении прослеживается композиционный замысел, но есть парушения композиционной связи между смысловыми частями, и/или мысль повторяется и не развивается. Грубые логические нарушения мешают пониманию смысла написанного, или отсутствует тезисно-доказательная часть, или аргументация не убедительна. К4. Качество речи Обучающийся точно выражает мысли, используя разнообразную лексику и различные грамматические конструкции, при необходимости уместно употребляет термины, избегает штампов. Обучающийся точно выражает мысли, но его речь характеризуется бедностью словаря и однообразием грамматического строя речи. Низкое качество речи существенно затрудняет понимание смысла, или осочинение паписано бедным, примитивным языком, или изобилует просторечными выражениями и вульгаризмами. К5. Оричивливность сочинении Обучающийся демонстрирует творческий, нестандартный подход к раскрытию темы (в сочинении отмечаются интересные мысли, или неожиданные и вместе с тем убедительные аргументы, или свежие наблюдения и проч.) или яркость с | | | |
|---|--|--|--|
| произведения; и/или ограничивается простым пересказом художественного произведения; и/или допущены 2-4 фактические ошибки, связанные со знанием литературного материала. сочинение написано без привлечения литературного материала, или дочинение содержит 5 и более фактических ошибок. КЗ. Композиция Сочинение отличается композиционной цельностью, логичностью изложения Маклей и соразмерностью частей, внутри смысловых частей нет нарушений последовательности и необоснованных повторов. Сочинение отличается композиционной цельностью, его части логически связаны между собой, но внугри смысловых частей есть нарушения последовательности и необоснованные повторы, и/или в сочинении прослеживается композиционный замысел, но есть нарушения композиционной связи между смысловыми частями, и/или мысль повторяется и пе развивается. Грубые логические нарушения мешают пониманию смысла написанного, или отсутствует тезисно-доказательная часть, или аргументация не убедительна. К4. Качество речи Обучающийся точно выражает мысли, используя разнообразную лексику и различные грамматические конструкции, при необходимости уместно употребляет термины, избегает штампов. Обучающийся точно выражает мысли, но его речь характеризуется бедностью словаря и однообразием грамматического строя речи. Низкое качество речи существенно затрудняет понимание смысла, или осочинение написано бедным, примитивным языком, или изобилует просторечными выражениями и вульгаризмами. К5. Оригинальность сочинения Обучающийся демонстрирует творческий, пестапдартный подход к 1 раскрытию темы (в сочинении отмечаются интересные мысли, или псоживанные и вместе с тем убедительные аргументы, или свежие наблюдения и проч.) или яркость стиля. Обучающийся не демонстрирует самостоятельности мышления, и/или обучающийся не демонстрирует самостоятельности мышления, и/или 0 | | | |
| и/или ограничивается простым пересказом художественного произведения; и/или допущены 2-4 фактические ошибки, связанные со знанием литературного материала. сочинение написано без привлечения литературного материала, или литературные произведения лишь упоминаются в работе, не становясь опорой для рассуждения, и/или сочинение содержит 5 и более фактических ошибок. КЗ. Композиция Сочинение отличается композиционной цельностью, логичностью изложения мыслей и соразмерностью частей, внутри смысловых частей нет нарушений последовательности и необоснованных повторов. Сочинение отличается композиционной цельностью, его части логически 1 связаны между собой, но внутри смысловых частей есть нарушения последовательности и необоснованные повторы, и/или в сочинении прослеживается композиционный замысел, но есть нарушения композиционной связи между смысловыми частями, и/или мысль повторяется и не развивается. Грубые логические нарушения мешают пониманию смысла написанного, или 0 отсутствует тезисно-доказательная часть, или аргументация не убедительна. К4. Качество речи Обучающийся точно выражает мысли, используя разпообразную лексику и различные грамматические конструкции, при необходимости уместно употребляет термины, избегает штампов. Обучающийся точно выражает мысли, но его речь характеризуется 1 бедностью словаря и однообразием грамматического строя речи. Низкое качество речи существенно затрудняет понимание смысла, или 0 сочинение написано бедным, примитивным языком, или изобилует просторечными выражениями и вульгаризмами. К5. Оригинальность сочинения Обучающийся демонстрирует творческий, нестандартный подход к 1 раскрытию темы (в сочинении отмечаются интересные мысли, или неожиданные и вместе с тем убедительные аргументы, или свежие наблюдения и проч.) или яркость стиля. | | | |
| и/или допущены 2-4 фактические оппибки, связанные со знанием литературного материала. сочинение написано без привлечения литературного материала, или литературные произведения лишь упоминаются в работе, не становясь опорой для рассуждения, и/или сочинение содержит 5 и более фактических оппибок. КЗ. Композиция Сочинение отличается композиционной цельностью, логичностью изложения мыслей и соразмерностью частей, внугри смысловых частей нет нарушений последовательности и необоснованных повторов. Сочинение отличается композиционной цельностью, его части логически связаны между собой, но внугри смысловых частей есть нарушения последовательности и необоснованные повторы, и/или в сочинении прослеживается композиционный замысел, но есть нарушения композиционной связи между смысловыми частями, и/или мысль повторяется и не развивается. Грубые логические нарушения мешают пониманию смысла написанного, или отсутствует тезисно-доказательная часть, или аргументация не убедительна. К4. Качество речи Обучающийся точно выражает мысли, используя разнообразную лексику и различные грамматические конструкции, при необходимости уместно употребляет термины, избегает штампов. Обучающийся точно выражает мысли, но его речь характеризуется бедностью словаря и однообразием грамматического строя речи. Низкое качество речи существенно затрудняет понимание смысла, или осочинение написано бедным, примитивным языком, или изобилует просторечными выражениями и вульгаризмами. К5. Оригинальность сочинения Обучающийся демонетрирует творческий, нестандартный подход к раскрытию темы (в сочинении отмечаются интересные мысли, или неожиданные и вместе с тем убедительные аргументы, или свежие наблюдения и проч.) или яркость стиля. | | | |
| питературного материала. сочинение написано без привлечения литературного материала, или литературные произведения лишь упоминаются в работе, не становясь опорой для рассуждения, и/или сочинение содержит 5 и более фактических ошибок. КЗ. Композиция Сочинение отличается композиционной цельностью, логичностью изложения Сочинение отличается композиционной цельностью, аго части логически последовательности и необоснованных повторов. Сочинение отличается композиционной цельностью, его части логически последовательности и необоснованные повторы, и/или в сочинении прослеживается композиционный замысел, но есть нарушения композиционной связи между смысловых частей есть нарушения последовательности и необоснованные повторы, и/или в сочинении прослеживается композиционный замысел, но есть нарушения композиционной связи между смысловыми частями, и/или мысль повторяется и не развивается. Грубые логические нарушения мешают пониманию смысла написанного, или отсутствует тезисно-доказательная часть, или аргументация не убедительна. К4. Качество речи Обучающийся точно выражает мысли, используя разнообразную лексику и различные грамматические конструкции, при необходимости уместно употребляет термины, избегает штампов. Обучающийся точно выражает мысли, но его речь характеризуется обедностью словаря и однообразнем грамматического строя речи. Низкое качество речи существенно затрудняет понимание смысла, или осочинение написано бедным, примитивным языком, или изобилует просторечными выражениями и вульгаризмами. К5. Оричинальность сочинения Обучающийся демонстрирует творческий, нестандартный подход к 1 раскрытию темы (в сочинении отмечаются интересные мысли, или неожиданные и вместе с тем убедительные аргументы, или свежие наблюдения и проч.) или яркость стиля. | | | |
| очинение написано без привлечения литературного материала, или литературные произведения лишь упоминаются в работе, не становясь опорой для рассуждения, и/или сочинение содержит 5 и более фактических опибок. КЗ. Композиция Сочинение отличается композиционной цельностью, логичностью изложения последовательности и необоснованных повторов. Сочинение отличается композиционной цельностью, его части логически связаны между собой, но внутри смысловых частей есть нарушения последовательности и необоснованные повторы, и/или в сочинении прослеживается композиционный замысел, но есть нарушения композиционной связи между смысловыми частями, и/или высовнородения мещают пониманию смысла написанного, или отсутствует тезисно-доказательная часть, или аргументация не убедительна. К4. Качество речи Обучающийся точно выражает мысли, используя разнообразную лексику и различные грамматические конструкции, при необходимости уместно употребляет термины, избегает штампов. Обучающийся точно выражает мысли, но его речь характеризуется 1 бедностью словаря и однообразием грамматического строя речи. Низкое качество речи существенно затрудняет понимание смысла, или сочинение написано бедным, примитивным языком, или изобилует просторечными выражениями и вульгаризмами. К5. Оригинальность сочинения Обучающийся демонстрирует творческий, нестандартный подход к 1 раскрытию темы (в сочинении отмечаются интересные мысли, ин неожиданные и вместе с тем убедительные аргументы, или свежие наблюдения и проч.) или яркость стиля. | | | |
| или литературные произведения лишь упоминаются в работе, не становясь опорой для рассуждения, и/или сочипение содержит 5 и более фактических ошибок. КЗ. Композиция Сочинение отличается композиционной цельностью, логичностью изложения мыслей и соразмерностью частей, внутри смысловых частей нет нарушений последовательности и необоснованных повторов. Сочинение отличается композиционной цельностью, его части логически связаны между собой, но внутри смысловых частей есть нарушения последовательности и необоснованные повторы, и/или в сочинении прослеживается композиционный замысел, но есть нарушения композиционной связи между смысловыми частями, и/или мысль повторяется и не развивается. Грубые логические нарушения мешают пониманию смысла написанного, или отсутствует тезисно-доказательная часть, или аргументация не убедительна. К4. Качество речи Обучающийся точно выражает мысли, используя разнообразную лексику и различные грамматические конструкции, при необходимости уместно употребляет термины, избегает штампов. Обучающийся точно выражает мысли, но его речь характеризуется бедностью словаря и однообразием грамматического строя речи. Низкое качество речи существенно затрудняет понимание смысла, или осочинение написано бедным, примитивным языком, или изобилует просторечными выражениями и вульгаризмами. К5. Оригинальность сочинения Обучающийся демонстрирует творческий, нестандартный подход к праскрытию темы (в сочинении отмечаются интересные мысли, или неожиданные и вместе с тем убедительные аргументы, или свежие наблюдения и проч.) или яркость стиля. | | | |
| опорой для рассуждения, и/или сочинение содержит 5 и более фактических ошибок. КЗ. Композиция Сочинение отличается композиционной цельностью, логичностью изложения мыслей и соразмерностью частей, внутри смысловых частей нет нарушений последовательности и необоснованных повторов. Сочинение отличается композиционной цельностью, его части логически связаны между собой, но внутри смысловых частей есть нарушения последовательности и необоснованные повторы, и/или в сочинении прослеживается композиционный замысел, но есть нарушения композиционной связи между смысловыми частями, и/или мысль повторяется и не развивается. Грубые логические нарушения мешают пониманию смысла написанного, или отсутствует тезисно-доказательная часть, или аргументация не убедительна. К4. Качество речи Обучающийся точно выражает мысли, используя разнообразную лексику и различные грамматические конструкции, при необходимости уместно употребляет термины, избегает штампов. Обучающийся точно выражает мысли, но его речь характеризуется бедностью словаря и однообразием грамматического строя речи. Низкое качество речи существенно затрудняет понимание смысла, или осочинение написано бедным, примитивным языком, или изобилует просторечными выражениями и вульгаризмами. К5. Оригинальность сочинения Обучающийся демонстрирует творческий, нестандартный подход к праскрытию темы (в сочинении отмечаются интересные мысли, или неожиданные и вместе с тем убедительные аргументы, или свежие наблюдения и проч.) или яркость стиля. | | | |
| КЗ. Композиция Сочинение отличается композиционной цельностью, логичностью изложения мыслей и соразмерностью частей, внугри смысловых частей нет нарушений последовательности и необоснованных повторов. Сочинение отличается композиционной цельностью, его части логически 1 связаны между собой, но внугри смысловых частей есть нарушения последовательности и необоснованные повторы, и/или в сочинении прослеживается композиционный замысел, но есть нарушения композиционной связи между смысловыми частями, и/или мысль повторяется и не развивается. Грубые логические нарушения мешают пониманию смысла написанного, или отсутствует тезисно-доказательная часть, или аргументация не убедительна. К4. Качество речи Обучающийся точно выражает мысли, используя разнообразную лексику и различные грамматические конструкции, при необходимости уместно унотребляет термины, избегает штампов. Обучающийся точно выражает мысли, но его речь характеризуется 1 бедностью словаря и однообразием грамматического строя речи. Низкое качество речи существенно затрудняет понимание смысла, или осочинение написано бедным, примитивным языком, или изобилует просторечными выражениями и вульгаризмами. К5. Оригинальность сочинения Обучающийся демонстрирует творческий, нестандартный подход к раскрытию темы (в сочинении отмечаются интересные мысли, или неожиданные и вместе с тем убедительные аргументы, или свежие наблюдения и проч.) или яркость стиля. | | | |
| КЗ. Композиция Сочинение отличается композиционной цельностью, логичностью изложения дымыслей и соразмерностью частей, внутри смысловых частей нет нарушений последовательности и необоснованных повторов. Сочинение отличается композиционной цельностью, его части логически связаны между собой, но внутри смысловых частей есть нарушения последовательности и необоснованные повторы, и/или в сочинении прослеживается композиционный замысел, но есть нарушения композиционной связи между смысловыми частями, и/или мысль повторяется и не развивается. Грубые логические нарушения мещают пониманию смысла написанного, или отсутствует тезисно-доказательная часть, или аргументация не убедительна. К4. Качество речи Обучающийся точно выражает мысли, используя разнообразную лексику и различные грамматические конструкции, при необходимости уместно употребляет термины, избегает штампов. Обучающийся точно выражает мысли, но его речь характеризуется бедностью словаря и однообразием грамматического строя речи. Низкое качество речи существенно затрудняет понимание смысла, или сочинение написано бедным, примитивным языком, или изобилует просторечными выражениями и вульгаризмами. К5. Оригинальность сочинения Обучающийся демонстрирует творческий, нестандартный подход к раскрытию темы (в сочинении отмечаются интересные мысли, или неожиданные и вместе с тем убедительные аргументы, или свежие наблюдения и проч.) или яркость стиля. | | | |
| Сочинение отличается композиционной цельностью, логичностью изложения мыслей и соразмерностью частей, внутри смысловых частей нет нарушений последовательности и необоснованных повторов. Сочинение отличается композиционной цельностью, его части логически связаны между собой, но внутри смысловых частей есть нарушения последовательности и необоснованные повторы, и/или в сочинении прослеживается композиционный замысел, но есть нарушения композиционной связи между смысловыми частями, и/или мысль повторяется и не развивается. Грубые логические нарушения мешают пониманию смысла написанного, или отсутствует тезисно-доказательная часть, или аргументация не убедительна. К4. Качество речи Обучающийся точно выражает мысли, используя разнообразную лексику и различные грамматические конструкции, при необходимости уместно употребляет термины, избегает штампов. Обучающийся точно выражает мысли, но его речь характеризуется бедностью словаря и однообразием грамматического строя речи. Низкое качество речи существенно затрудняет понимание смысла, или сочинение написано бедным, примитивным языком, или изобилует просторечными выражениями и вульгаризмами. К5. Оригинальность сочинения Обучающийся демонстрирует творческий, нестандартный подход к раскрытию темы (в сочинении отмечаются интересные мысли, или неожиданные и вместе с тем убедительные аргументы, или свежие наблюдения и проч.) или яркость стиля. | | | |
| мыслей и соразмерностью частей, внутри смысловых частей нет нарушений последовательности и необоснованных повторов. Сочинение отличается композиционной цельностью, его части логически 1 связаны между собой, но внутри смысловых частей есть нарушения последовательности и необоснованные повторы, и/или в сочинении прослеживается композиционный замысел, но есть нарушения композиционной связи между смысловыми частями, и/или мысль повторяется и не развивается. Грубые логические нарушения мешают пониманию смысла написанного, или отсутствует тезисно-доказательная часть, или аргументация не убедительна. К4. Качество речи Обучающийся точно выражает мысли, используя разнообразную лексику и различные грамматические конструкции, при необходимости уместно употребляет термины, избегает штампов. Обучающийся точно выражает мысли, но его речь характеризуется бедностью словаря и однообразием грамматического строя речи. Низкое качество речи существенно затрудняет понимание смысла, или осочинение написано бедным, примитивным языком, или изобилует просторечными выражениями и вульгаризмами. К5. Оригинальность сочинения Обучающийся демонстрирует творческий, нестандартный подход к раскрытию темы (в сочинении отмечаются интересные мысли, или неожиданные и вместе с тем убедительные аргументы, или свежие наблюдения и проч.) или яркость стиля. | | | |
| Последовательности и необоснованных повторов. Сочинение отличается композиционной цельностью, его части логически 1 связаны между собой, но внутри смысловых частей есть нарушения последовательности и необоснованные повторы, и/или в сочинении прослеживается композиционный замысел, но есть нарушения композиционной связи между смысловыми частями, и/или мысль повторяется и не развивается. Грубые логические нарушения мешают пониманию смысла написанного, или 0 отсутствует тезисно-доказательная часть, или аргументация не убедительна. К4. Качество речи Обучающийся точно выражает мысли, используя разнообразную лексику и различные грамматические конструкции, при необходимости уместно употребляет термины, избегает штампов. Обучающийся точно выражает мысли, но его речь характеризуется бедностью словаря и однообразием грамматического строя речи. Низкое качество речи существенно затрудняет понимание смысла, или 0 сочинение написано бедным, примитивным языком, или изобилует просторечными выражениями и вульгаризмами. К5. Оригинальность сочинения Обучающийся демонстрирует творческий, нестандартный подход к раскрытию темы (в сочинении отмечаются интересные мысли, или неожиданные и вместе с тем убедительные аргументы, или свежие наблюдения и проч.) или яркость стиля. | | | |
| Сочинение отличается композиционной цельностью, его части логически связаны между собой, но внутри смысловых частей есть нарушения последовательности и необоснованные повторы, и/или в сочинении прослеживается композиционный замысел, но есть нарушения композиционной связи между смысловыми частями, и/или мысль повторяется и не развивается. Грубые логические нарушения мешают пониманию смысла написанного, или отсутствует тезисно-доказательная часть, или аргументация не убедительна. К4. Качество речи Обучающийся точно выражает мысли, используя разнообразную лексику и различные грамматические конструкции, при необходимости уместно употребляет термины, избегает штампов. Обучающийся точно выражает мысли, но его речь характеризуется бедностью словаря и однообразием грамматического строя речи. Низкое качество речи существенно затрудняет понимание смысла, или осочинение написано бедным, примитивным языком, или изобилует просторечными выражениями и вульгаризмами. К5. Оригинальность сочинения Обучающийся демонстрирует творческий, нестандартный подход к раскрытию темы (в сочинении отмечаются интересные мысли, или неожиданные и вместе с тем убедительные аргументы, или свежие наблюдения и проч.) или яркость стиля. | | | |
| связаны между собой, но внутри смысловых частей есть нарушения последовательности и необоснованные повторы, и/или в сочинении прослеживается композиционный замысел, но есть нарушения композиционной связи между смысловыми частями, и/или мысль повторяется и не развивается. Грубые логические нарушения мешают пониманию смысла написанного, или отсутствует тезисно-доказательная часть, или аргументация не убедительна. К4. Качество речи Обучающийся точно выражает мысли, используя разнообразную лексику и различные грамматические конструкции, при необходимости уместно употребляет термины, избегает штампов. Обучающийся точно выражает мысли, но его речь характеризуется 1 бедностью словаря и однообразием грамматического строя речи. Низкое качество речи существенно затрудняет понимание смысла, или 0 сочинение написано бедным, примитивным языком, или изобилует просторечными выражениями и вульгаризмами. К5. Оригинальность сочинения Обучающийся демонстрирует творческий, нестандартный подход к 1 раскрытию темы (в сочинении отмечаются интересные мысли, или неожиданные и вместе с тем убедительные аргументы, или свежие наблюдения и проч.) или яркость стиля. | | | |
| последовательности и необоснованные повторы, и/или в сочинении прослеживается композиционный замысел, но есть нарушения композиционной связи между смысловыми частями, и/или мысль повторяется и не развивается. Грубые логические нарушения мешают пониманию смысла написанного, или отсутствует тезисно-доказательная часть, или аргументация не убедительна. К4. Качество речи Обучающийся точно выражает мысли, используя разнообразную лексику и различные грамматические конструкции, при необходимости уместно употребляет термины, избегает штампов. Обучающийся точно выражает мысли, но его речь характеризуется 1 бедностью словаря и однообразием грамматического строя речи. Низкое качество речи существенно затрудняет понимание смысла, или 0 сочинение написано бедным, примитивным языком, или изобилует просторечными выражениями и вульгаризмами. К5. Оригинальность сочинения Обучающийся демонстрирует творческий, нестандартный подход к 1 раскрытию темы (в сочинении отмечаются интересные мысли, или неожиданные и вместе с тем убедительные аргументы, или свежие наблюдения и проч.) или яркость стиля. Обучающийся не демонстрирует самостоятельности мышления, и/или 0 | | | |
| и/или в сочинении прослеживается композиционный замысел, но есть нарушения композиционной связи между смысловыми частями, и/или мысль повторяется и не развивается. Грубые логические нарушения мешают пониманию смысла написанного, или отсутствует тезисно-доказательная часть, или аргументация не убедительна. К4. Качество речи Обучающийся точно выражает мысли, используя разнообразную лексику и различные грамматические конструкции, при необходимости уместно употребляет термины, избегает штампов. Обучающийся точно выражает мысли, но его речь характеризуется бедностью словаря и однообразием грамматического строя речи. Низкое качество речи существенно затрудняет понимание смысла, или осочинение написано бедным, примитивным языком, или изобилует просторечными выражениями и вульгаризмами. К5. Оригинальность сочинения Обучающийся демонстрирует творческий, нестандартный подход к раскрытию темы (в сочинении отмечаются интересные мысли, или неожиданные и вместе с тем убедительные аргументы, или свежие наблюдения и проч.) или яркость стиля. | | | |
| нарушения композиционной связи между смысловыми частями, и/или мысль повторяется и не развивается. Грубые логические нарушения мешают пониманию смысла написанного, или отсугствует тезисно-доказательная часть, или аргументация не убедительна. К4. Качество речи Обучающийся точно выражает мысли, используя разнообразную лексику и различные грамматические конструкции, при необходимости уместно употребляет термины, избегает штампов. Обучающийся точно выражает мысли, но его речь характеризуется бедностью словаря и однообразием грамматического строя речи. Низкое качество речи существенно затрудняет понимание смысла, или сочинение написано бедным, примитивным языком, или изобилует просторечными выражениями и вульгаризмами. К5. Оригинальность сочинения Обучающийся демонстрирует творческий, нестандартный подход к раскрытию темы (в сочинении отмечаются интересные мысли, или неожиданные и вместе с тем убедительные аргументы, или свежие наблюдения и проч.) или яркость стиля. | | | |
| и/или мысль повторяется и не развивается. Грубые логические нарушения мешают пониманию смысла написанного, или отсутствует тезисно-доказательная часть, или аргументация не убедительна. К4. Качество речи Обучающийся точно выражает мысли, используя разнообразную лексику и различные грамматические конструкции, при необходимости уместно употребляет термины, избегает штампов. Обучающийся точно выражает мысли, но его речь характеризуется бедностью словаря и однообразием грамматического строя речи. Низкое качество речи существенно затрудняет понимание смысла, или сочинение написано бедным, примитивным языком, или изобилует просторечными выражениями и вульгаризмами. К5. Оригинальность сочинения Обучающийся демонстрирует творческий, нестандартный подход к раскрытию темы (в сочинении отмечаются интересные мысли, или неожиданные и вместе с тем убедительные аргументы, или свежие наблюдения и проч.) или яркость стиля. | | | |
| Грубые логические нарушения мешают пониманию смысла написанного, или отсутствует тезисно-доказательная часть, или аргументация не убедительна. К4. Качество речи Обучающийся точно выражает мысли, используя разнообразную лексику и различные грамматические конструкции, при необходимости уместно употребляет термины, избегает штампов. Обучающийся точно выражает мысли, но его речь характеризуется бедностью словаря и однообразием грамматического строя речи. Низкое качество речи существенно затрудняет понимание смысла, или сочинение написано бедным, примитивным языком, или изобилует просторечными выражениями и вульгаризмами. К5. Оригинальность сочинения Обучающийся демонстрирует творческий, нестандартный подход к раскрытию темы (в сочинении отмечаются интересные мысли, или неожиданные и вместе с тем убедительные аргументы, или свежие наблюдения и проч.) или яркость стиля. Обучающийся не демонстрирует самостоятельности мышления, и/или 0 | | | |
| К4. Качество речи Обучающийся точно выражает мысли, используя разнообразную лексику и различные грамматические конструкции, при необходимости уместно употребляет термины, избегает штампов. 2 Обучающийся точно выражает мысли, но его речь характеризуется бедностью словаря и однообразием грамматического строя речи. 1 Низкое качество речи существенно затрудняет понимание смысла, или сочинение написано бедным, примитивным языком, или изобилует просторечными выражениями и вульгаризмами. 0 К5. Оригинальность сочинения Обучающийся демонстрирует творческий, нестандартный подход к раскрытию темы (в сочинении отмечаются интересные мысли, или неожиданные и вместе с тем убедительные аргументы, или свежие наблюдения и проч.) или яркость стиля. 1 Обучающийся не демонстрирует самостоятельности мышления, и/или 0 0 | | | |
| K4. Качество речи Обучающийся точно выражает мысли, используя разнообразную лексику и различные грамматические конструкции, при необходимости уместно употребляет термины, избегает штампов. 2 Обучающийся точно выражает мысли, но его речь характеризуется бедностью словаря и однообразием грамматического строя речи. 1 Низкое качество речи существенно затрудняет понимание смысла, или сочинение написано бедным, примитивным языком, или изобилует просторечными выражениями и вульгаризмами. 0 К5. Оригинальность сочинения Обучающийся демонстрирует творческий, нестандартный подход к раскрытию темы (в сочинении отмечаются интересные мысли, или неожиданные и вместе с тем убедительные аргументы, или свежие наблюдения и проч.) или яркость стиля. 1 Обучающийся не демонстрирует самостоятельности мышления, и/или 0 0 | | | |
| Обучающийся точно выражает мысли, используя разнообразную лексику и различные грамматические конструкции, при необходимости уместно употребляет термины, избегает штампов. Обучающийся точно выражает мысли, но его речь характеризуется бедностью словаря и однообразием грамматического строя речи. Низкое качество речи существенно затрудняет понимание смысла, или сочинение написано бедным, примитивным языком, или изобилует просторечными выражениями и вульгаризмами. К5. Оригинальность сочинения Обучающийся демонстрирует творческий, нестандартный подход к раскрытию темы (в сочинении отмечаются интересные мысли, или неожиданные и вместе с тем убедительные аргументы, или свежие наблюдения и проч.) или яркость стиля. | | | |
| различные грамматические конструкции, при необходимости уместно употребляет термины, избегает штампов. Обучающийся точно выражает мысли, но его речь характеризуется 1 бедностью словаря и однообразием грамматического строя речи. Низкое качество речи существенно затрудняет понимание смысла, или сочинение написано бедным, примитивным языком, или изобилует просторечными выражениями и вульгаризмами. К5. Оригинальность сочинения Обучающийся демонстрирует творческий, нестандартный подход к раскрытию темы (в сочинении отмечаются интересные мысли, или неожиданные и вместе с тем убедительные аргументы, или свежие наблюдения и проч.) или яркость стиля. Обучающийся не демонстрирует самостоятельности мышления, и/или 0 | | | |
| употребляет термины, избегает штампов. Обучающийся точно выражает мысли, но его речь характеризуется 1 бедностью словаря и однообразием грамматического строя речи. Низкое качество речи существенно затрудняет понимание смысла, или 0 сочинение написано бедным, примитивным языком, или изобилует просторечными выражениями и вульгаризмами. К5. Оригинальность сочинения Обучающийся демонстрирует творческий, нестандартный подход к 1 раскрытию темы (в сочинении отмечаются интересные мысли, или неожиданные и вместе с тем убедительные аргументы, или свежие наблюдения и проч.) или яркость стиля. Обучающийся не демонстрирует самостоятельности мышления, и/или 0 | | | |
| Обучающийся точно выражает мысли, но его речь характеризуется 1 бедностью словаря и однообразием грамматического строя речи. Низкое качество речи существенно затрудняет понимание смысла, или 0 сочинение написано бедным, примитивным языком, или изобилует просторечными выражениями и вульгаризмами. К5. Оригинальность сочинения Обучающийся демонстрирует творческий, нестандартный подход к раскрытию темы (в сочинении отмечаются интересные мысли, или неожиданные и вместе с тем убедительные аргументы, или свежие наблюдения и проч.) или яркость стиля. Обучающийся не демонстрирует самостоятельности мышления, и/или 0 | | | |
| бедностью словаря и однообразием грамматического строя речи. Низкое качество речи существенно затрудняет понимание смысла, или осочинение написано бедным, примитивным языком, или изобилует просторечными выражениями и вульгаризмами. К5. Оригинальность сочинения Обучающийся демонстрирует творческий, нестандартный подход к раскрытию темы (в сочинении отмечаются интересные мысли, или неожиданные и вместе с тем убедительные аргументы, или свежие наблюдения и проч.) или яркость стиля. Обучающийся не демонстрирует самостоятельности мышления, и/или 0 | | | |
| Низкое качество речи существенно затрудняет понимание смысла, или осочинение написано бедным, примитивным языком, или изобилует просторечными выражениями и вульгаризмами. К5. Оригинальность сочинения Обучающийся демонстрирует творческий, нестандартный подход к раскрытию темы (в сочинении отмечаются интересные мысли, или неожиданные и вместе с тем убедительные аргументы, или свежие наблюдения и проч.) или яркость стиля. Обучающийся не демонстрирует самостоятельности мышления, и/или 0 | | | |
| сочинение написано бедным, примитивным языком, или изобилует просторечными выражениями и вульгаризмами. К5. Оригинальность сочинения Обучающийся демонстрирует творческий, нестандартный подход к раскрытию темы (в сочинении отмечаются интересные мысли, или неожиданные и вместе с тем убедительные аргументы, или свежие наблюдения и проч.) или яркость стиля. Обучающийся не демонстрирует самостоятельности мышления, и/или 0 | | | |
| просторечными выражениями и вульгаризмами. К5. Оригинальность сочинения Обучающийся демонстрирует творческий, нестандартный подход к раскрытию темы (в сочинении отмечаются интересные мысли, или неожиданные и вместе с тем убедительные аргументы, или свежие наблюдения и проч.) или яркость стиля. Обучающийся не демонстрирует самостоятельности мышления, и/или 0 | | | |
| К5. Оригинальность сочинения Обучающийся демонстрирует творческий, нестандартный подход к 1 раскрытию темы (в сочинении отмечаются интересные мысли, или неожиданные и вместе с тем убедительные аргументы, или свежие наблюдения и проч.) или яркость стиля. Обучающийся не демонстрирует самостоятельности мышления, и/или 0 | | | |
| Обучающийся демонстрирует творческий, нестандартный подход к раскрытию темы (в сочинении отмечаются интересные мысли, или неожиданные и вместе с тем убедительные аргументы, или свежие наблюдения и проч.) или яркость стиля. Обучающийся не демонстрирует самостоятельности мышления, и/или 0 | | | |
| раскрытию темы (в сочинении отмечаются интересные мысли, или неожиданные и вместе с тем убедительные аргументы, или свежие наблюдения и проч.) или яркость стиля. Обучающийся не демонстрирует самостоятельности мышления, и/или 0 | | | |
| неожиданные и вместе с тем убедительные аргументы, или свежие наблюдения и проч.) или яркость стиля. Обучающийся не демонстрирует самостоятельности мышления, и/или 0 | | | |
| и проч.) или яркость стиля. Обучающийся не демонстрирует самостоятельности мышления, и/или 0 | | | |
| Обучающийся не демонстрирует самостоятельности мышления, и/или 0 | | | |
| | | | |
| | | | |
| творческого, нестандартного подхода, и/или оригинальности стиля. | | | |
| К6. Речевые нормы | | | |
| Допущено не более 2 речевых ошибок. | | | |
| Допущены 3-4 речевые ошибки. | | | |
| Допущены 5 и более речевых ошибок. | | | |
| К7. Орфографические нормы | | | |
| | | | |
| Орфографических ошибок нет, или допущена 1 негрубая ошибка. 3 Допущены 2-3 орфографические ошибки. 2 | | | |

| Допущены 4-5 орфографических ошибок. | 1 | | |
|---|----|--|--|
| Допущено более 5 орфографических ошибок. | 0 | | |
| К8. Пунктуационные нормы | | | |
| Пунктуационных ошибок нет, или допущена 1 негрубая ошибка. | 3 | | |
| Допущены 2-3 пунктуационные ошибки. | 2 | | |
| Допущены 4-5 пунктуационных ошибок. | 1 | | |
| Допущено более 5 пунктуационных ошибок. | 0 | | |
| К9. Грамматические нормы | | | |
| Допущено не более 2 грамматических ошибок. | 2 | | |
| Допущены 3-4 грамматические ошибки. | 1 | | |
| Допущено 5 и более грамматических ошибок. | 0 | | |
| К10. Фактическая точность в фоновом материале | | | |
| Фактические ошибки отсутствуют. | 1 | | |
| Допущены фактические ошибки в фоновом материале (одна и более). | 0 | | |
| МАКСИМАЛЬНЫЙ БАЛЛ | 20 | | |

| Первичный | 19-20 | 16-18 | 15 - 13 | 10-12 | Ниже 10 |
|-----------|---------|------------|---------|------------|---------|
| балл | | | | | |
| Уровень | высокий | повышенный | базовый | пониженный | низкий |

| № | Предметные | Метапредметные |
|----------|-------------------------------|---|
| 1 | знание содержания | -владение языковыми средствами - |
| | произведений русской и | умение ясно, логично и точно излагать |
| | мировой классической | свою точку зрения, использовать |
| | литературы, их историко- | адекватные языковые средства; |
| | культурного и нравственно- | - умение самостоятельно определять цели |
| | ценностного влияния на | деятельности и составлять планы |
| | формирование личности | деятельности; |
| | | -установление причинно-следственных |
| | | связей. |
| | | -применение полученных знаний на |
| | | практике. |
| 2 | способность выявлять в | -владение языковыми средствами - |
| | художественных текстах | умение ясно, логично и точно излагать |
| | образы, темы и проблемы и | свою точку зрения, использовать |
| | выражать свое отношение к ним | адекватные языковые средства; |
| | в развернутых | - умение самостоятельно определять цели |
| | аргументированных | деятельности и составлять планы |

| | письменных высказываниях; | деятельности; |
|---|------------------------------|---|
| | , | -установление причинно-следственных |
| | | связей. |
| | | -применение полученных знаний на |
| | | практике. |
| 3 | владение навыками анализа | -владение языковыми средствами - |
| | художественных произведений | умение ясно, логично и точно излагать |
| | с учетом их жанрово-родовой | свою точку зрения, использовать |
| | специфики; осознание | адекватные языковые средства; |
| | художественной картины | - умение самостоятельно определять цели |
| | жизни, созданной в | деятельности и составлять планы |
| | литературном произведении, в | деятельности; |
| | единстве эмоционального | -установление причинно-следственных |
| | личностного восприятия и | связей. |
| | интеллектуального понимания | -применение полученных знаний на |
| | | практике. |
| 4 | сформированность | -владение языковыми средствами - |
| | представлений о роли | умение ясно, логично и точно излагать |
| | литературы в жизни человека, | свою точку зрения, использовать |
| | общества, государства; | адекватные языковые средства; |
| | приобщение через изучение | - умение самостоятельно определять цели |
| | литературы к ценностям | деятельности и составлять планы |
| | национальной и мировой | деятельности; |
| | культуры; | -установление причинно-следственных |
| | | связей. |
| | | -применение полученных знаний на |
| | | практике. |

Темы сочинений по направлению «Он и она»

- 1. Как вы понимаете выражение «неразделенная любовь»?
- 2. Согласны ли вы с мнением М. Булгакова: "Тот, кто любит, должен разделять участь того, кого он любит"?
- 3. Счастливый брак зависит не от того, насколько вы совместимы, а от того, как вы справляетесь со своими различиями.
- 4. Согласны ли вы с утверждением: "У самого злого человека расцветает лицо, когда ему говорят, что его любят. Стало быть, в этом счастье»?